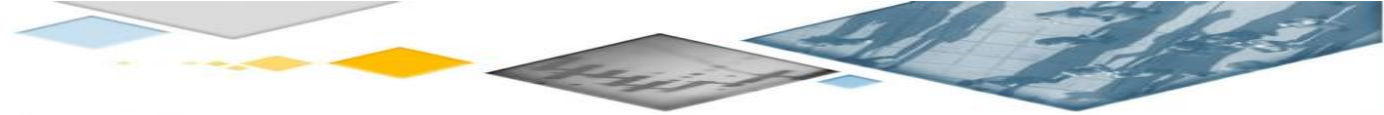




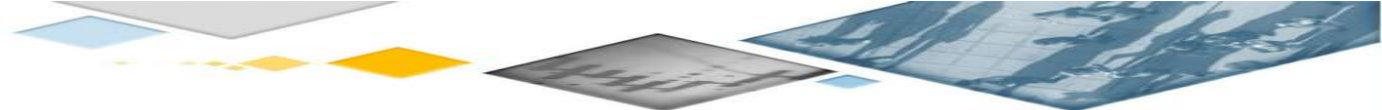
Del dato a la decisión: claves para una gobernanza eficiente

**Escuela de Medición Ambiental
Avanzada, Bilbao**

9 de septiembre de 2026



La gobernanza del dato: de la regulación a la gestión



El DGA construye sobre un marco de confianza para reutilizar y compartir datos; el RGPD es la base transversal que protege el dato personal en cualquier tratamiento; y el Data Act aterriza ese marco en el plano operativo, obligando a dar acceso técnico real a los datos generados por productos y servicios conectados. Las tres normas se aplican de forma acumulativa: un mismo dato IoT puede estar sujeto simultáneamente al RGPD (si es personal), a las reglas de intermediación de la DGA y a las obligaciones de acceso de la Data Act.

RGPD · 2018

Protección de datos personales

- Regula el tratamiento de datos personales de personas físicas.
- Exige base legal, consentimiento y principios (minimización, finalidad).
- Otorga derechos: acceso, rectificación, supresión, portabilidad.



DGA · 2023

Gobernanza del intercambio

- Facilita la reutilización de datos públicos protegidos.
- Regula intermediarios de datos: neutralidad y no discriminación.
- Crea el marco de altruismo de datos para fines de interés general.



DATA ACT · 2025

Acceso y uso de los datos no personales

- Da acceso al usuario a los datos generados por productos conectados (IoT).
- Permite compartir esos datos con terceros en formato interoperable.
- Regula la portabilidad y el cambio de proveedor cloud (anti lock-in).

El enfoque ISO entiende la gobernanza de datos como un dominio de la gobernanza de TI que, a su vez, forma parte de la gobernanza organizativa. La define como el sistema mediante el cual se dirige y controla cómo se recopilan, almacenan, protegen, aseguran y controlan los datos actuales y futuros, de manera que se influya y oriente su gestión y las decisiones relacionadas con ellos.





1 · GESTIÓN AMBIENTAL

ISO 14001

Sistemas de gestión ambiental

Estructura la política, objetivos y mejora continua del desempeño ambiental de la organización.

ISO 14064

Gases de efecto invernadero

Cuantifica, verifica y comunica emisiones (huella de carbono) con rigor y trazabilidad.

ISO 50001

Gestión energética

Ordena el registro y análisis de datos de consumo y eficiencia energética.

3 · CALIDAD DEL DATO GEOESPACIAL

ISO 19115-1 / -2

Metadatos geográficos

Define el esquema para describir identificación, calidad, extensión y distribución de un dataset ambiental.

ISO 19157

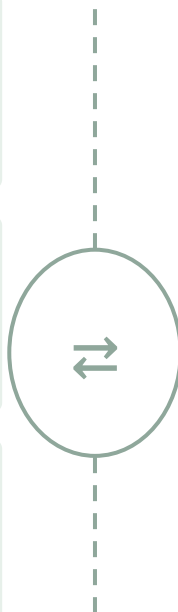
Calidad de datos geográficos

Establece procedimientos para evaluar y comunicar la calidad (exactitud, completitud, consistencia) de datos geoespaciales.

ISO 19119 / TS 19139

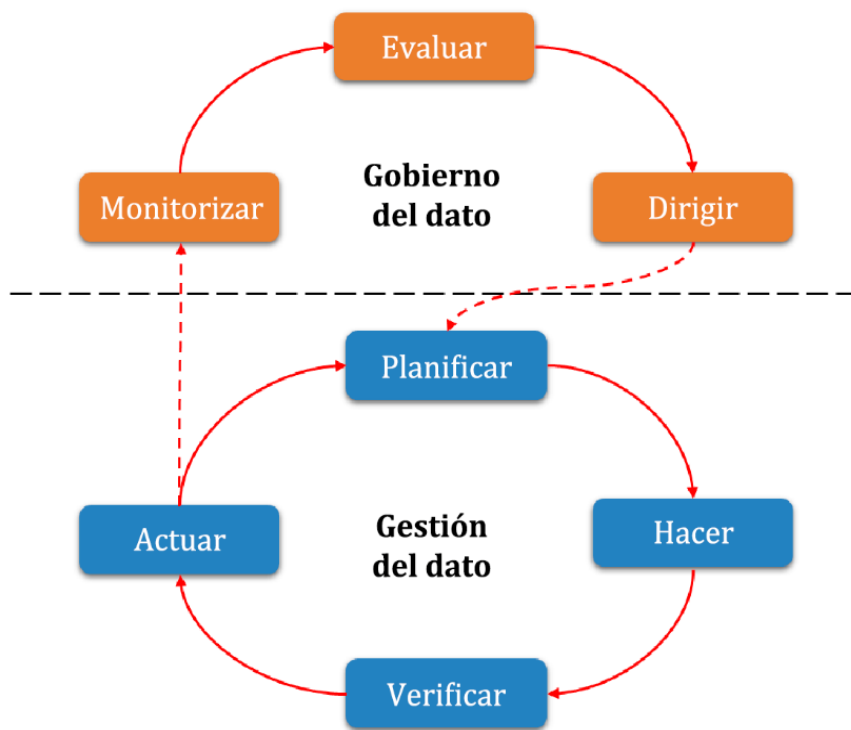
Servicios y codificación XML

Habilita la interoperabilidad y el intercambio estandarizado (p. ej. perfiles INSPIRE) de los datos y sus metadatos.



ISO 14001 y 14064 definen qué gestionar y medir en materia ambiental (emisiones, aspectos, energía); ISO 19115 y 19157 definen cómo estructurar, documentar y validar la calidad de esos datos cuando tienen componente geoespacial (monitoreo, mapas, teledetección). La fiabilidad de un reporte ISO 14064 depende de que los datos que lo sustentan cumplan estándares de calidad como ISO 19157.

El Gobierno del Dato es una función organizativa que es la responsable de rendir cuentas sobre el uso eficaz, eficiente y aceptable de los datos por parte de la organización, necesaria para acometer la estrategia del negocio.



Diferencia entre gobierno y gestión del dato



Componentes de un Sistema de Gobierno del Dato

Especificación UNE 0077:2023

- Gobierno del Dato
- Cubre el modelo y los procesos de gobierno del dato

Especificación UNE 0078:2023

- Gestión del Dato
- Cubre los procesos para gestionar el dato durante su ciclo de vida

Especificación UNE 0079:2023

- Gestión de la Calidad del Dato
- Cubre los procesos para gestionar y mejorar la calidad

Especificación UNE 0080:2023

- Guía de evaluación del Gobierno, Gestión y Gestión de la Calidad del Dato
- Cubre la evaluación de la madurez

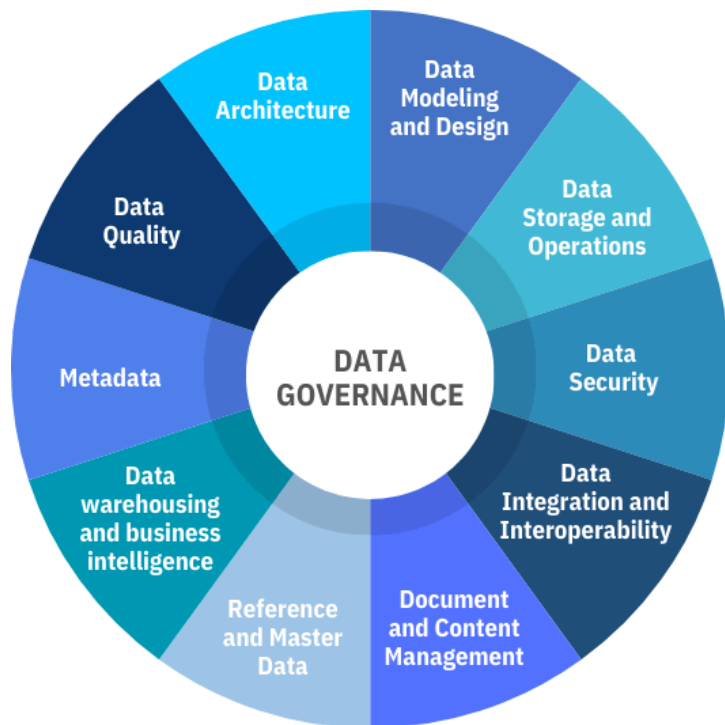
Especificación UNE 0081:2023

- Guía de evaluación de la Calidad de un Conjunto de Datos
- Cubre la evaluación de la calidad de datasets

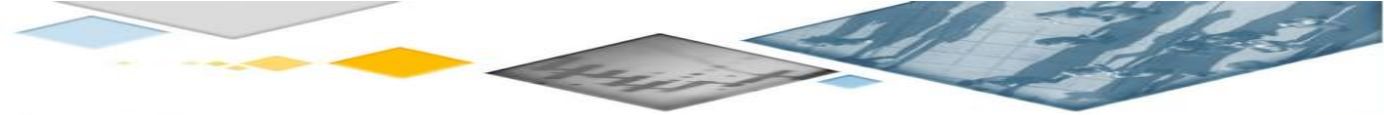
Especificación UNE 0085:2024

- Guía de implantación del Gobierno del Dato
- Cubre cómo implantar un sistema de gobierno

DMBOK es el marco de referencia mundialmente reconocido de DAMA International para la gestión de datos. Define los principios, las prácticas y las funciones fundamentales que los profesionales de los datos y las organizaciones necesitan para crear y mantener programas de gestión de datos eficaces. En el centro del marco DMBOK se encuentra la gobernanza de datos, la función que sustenta y conecta todas las demás áreas de conocimiento



DAMA define la Gobernanza de Datos (DG) como el ejercicio de autoridad y control (planificación, supervisión y aplicación) sobre la gestión de los activos de datos. Las organizaciones que establecen un programa formal de Gobernanza de Datos son más capaces de incrementar el valor que obtienen de sus activos de datos.



Los retos de la gobernanza en la medición ambiental

Caso 1



Transparency | Contact Us



About the
CFTC

Industry
Oversight

Law &
Regulation

Market Data &
Economic Analysis

Forms &
Submissions

Learn &
Protect

News &
Events

News & Events

Press Releases

Public Statements &
Remarks

Events

Release Number 8994-24

CFTC Charges Former CEO of Carbon Credit Project Developer with Fraud Involving Voluntary Carbon Credits

In First CFTC Actions for Fraud in the Voluntary Carbon Credit Market, CFTC Also Files and Settles Charges Against Project Developer and Former COO

October 02, 2024

WASHINGTON, D.C. — The Commodity Futures Trading Commission today filed a complaint in the U.S. District Court for the Southern District of New York against **Kenneth Newcombe** of California, the former chief executive officer and majority shareholder of a Washington, D.C.-based carbon credit project developer, charging fraud and false, misleading, or inaccurate reports relating to voluntary carbon credits. The CFTC also issued orders filing and settling charges against Washington, D.C.-based **CQC Impact Investors LLC** (CQC) and against **Jason**

RELATED LINKS

Complaint: Kenneth
Newcombe

Order: CQC Impact
Investors LLC

Order: Jason Steele

Caso 2

Contents hide

(Top)

Weather events

Impact

Austria

Belgium

Croatia

Czech Republic

France

Germany

Italy

Luxembourg

Netherlands

Romania

Switzerland

United Kingdom

Response

Connection to global climate change

See also

References

External links

2021 European floods

Article Talk

Read Edit View history

From Wikipedia, the free encyclopedia

In July 2021, several [European](#) countries were affected by severe [floods](#). Some were catastrophic, causing deaths and widespread damage. The floods started in the United Kingdom as flash floods causing some property damage and inconvenience. Later floods affected several [river basins](#) across Europe including Austria, Belgium, Croatia, Germany, Italy, Luxembourg, the Netherlands, and Switzerland.^[6] At least 243 people died in the floods, including 196 in Germany,^[9] 39 in Belgium,^[2] two in Romania.^[3] one in Italy^[4] and one in Austria.^[5]

Belgian Minister of Home Affairs [Annelies Verlinden](#) described the events as "one of the greatest natural disasters our country has ever known." German minister-president [Malu Dreyer](#) of the [Rhineland-Palatinate](#) state called the floods "devastating". In addition to the confirmed fatalities, the flooding led to widespread power outages, forced evacuations and damage to infrastructure and agriculture in the affected areas. The damage to infrastructure was especially severe in Belgium and Germany.^[10] The floods are estimated to have cost at least €2 billion (US\$2.35 billion) in insured losses, with the total damage costs being much higher,^{[11][12]} amounted to be €46 billion (US\$54 billion).^[6] In the aftermath, scientists, activists and reporters all highlighted the connection to global trends in [extreme weather](#), especially more frequent heavy rainfall caused by [climate change](#).^[13]

Weather events [edit]

Between 12 and 15 July 2021, heavy rain fell across the United Kingdom, western Germany, and neighbouring Netherlands, Belgium, and Luxembourg. A storm complex moved east from France into Germany and stalled over the region for two days. Precipitation was intense in the East of Belgium, with 271.5 millimetres (10.69 in) of rain over 48 hours in Jalhay and 217 millimetres (8.5 in) over 48 hours in Spa. Heavy rainfall was also seen in the south of [North Rhine-Westphalia](#) and north of [Rhineland-Palatinate](#) in Germany where accumulations averaged 100 to 150 mm (3.9 to 5.9 in) in 24 hours, equivalent to more than a month's worth of rain. In [Reifferscheid](#), 207 mm (8.1 in) fell within a nine-hour period while [Cologne](#) observed 154 mm (6.1 in) in 24 hours. Some of the affected regions may not have seen rainfall of this magnitude in the last 1,000 years.^[14] Floods started in Belgium, Germany, the Netherlands, and Switzerland on 14 July 2021 after record rainfall across western Europe caused multiple rivers to burst their banks.^[15]

2021 European floods



From top:

Flood and damage in [Altenahr](#), Germany; the storm over Europe on 14 July.

Date	12–25 July 2021
Location	 Austria Belgium Czech Republic Croatia France Germany Italy Luxembourg Netherlands Romania Switzerland United Kingdom
Deaths	243 196 in Germany^[1] 39 in Belgium^[2] - two in Romania^[3] - one in Italy^[4] - one in Austria^[5]
Property damage	\$54 billion (2021 USD) ^[6] 200,000 properties left without power^[7]

Caso 3

nature

[View all](#)

[Explore content](#) ▾

[About the journal](#) ▾

[Publish with us](#) ▾

[nature](#) > [retractions](#) > article

Retraction Note | [Open access](#) | Published: 03 December 2025

Retraction Note: The economic commitment of climate change

[Maximilian Kotz](#), [Anders Levermann](#) & [Leonie Wenz](#) 

Nature **648**, 764 (2025) | [Cite this article](#)

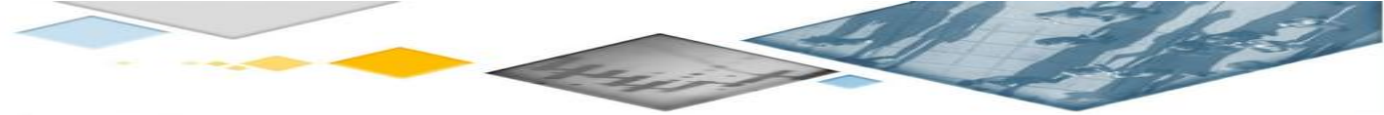
 [Save article](#)

55k Accesses | **2** Citations | **444** Altmetric | [Metrics](#)

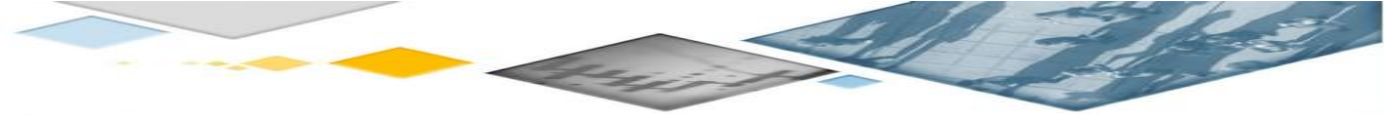
 The [Original Article](#) was published on 17 April 2024

Retraction to: *Nature* <https://doi.org/10.1038/s41586-024-07219-0> Published online 17 April 2024

The authors have retracted this paper for the following reasons: post-publication, the results were found to be sensitive to the removal of one country, Uzbekistan, where inaccuracies were noted in the underlying economic data for the period 1995–1999. Furthermore, spatial auto-correlation was argued to be relevant for the uncertainty ranges. The authors corrected



El reto actual no es disponer de más datos, sino procesar adecuadamente los ya disponibles para conseguir que se conviertan en mejores decisiones, más rápidas y mejor coordinadas.



Cinco claves de gobierno para pasar del dato a la decisión

1. Medir lo relevante

No todo lo que se puede medir es útil para decidir. Hay que identificar necesidades reales de información.

2. Conectar los datos

La realidad no está organizada por departamentos ni por bases de datos. Hay que conectar los datos ambientales con otras fuentes como el territorio, la economía, la salud, la energía o la movilidad.

3. Convertir datos en conocimiento

Indicadores, análisis, modelos, escenarios y visualizaciones que permitan interpretar, no simplemente observar.

4. Poner el dato a disposición de quien decide

El dato debe llegar a tiempo, en el formato adecuado y con el nivel de desagregación necesario a las personas responsables de la toma de decisiones.

5. Generar confianza

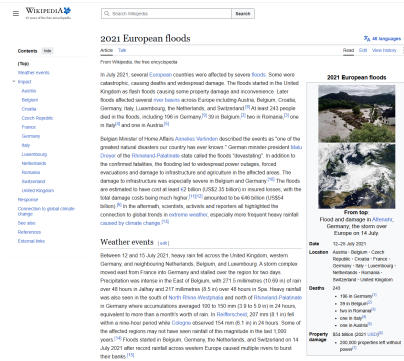
Calidad, trazabilidad, metodología, protección de la confidencialidad y transparencia. En un contexto de IA y sobreabundancia informativa, la confianza en el dato será un activo estratégico.

Caso 1



Se dio por buena una cifra sin auditoría independiente

Caso 2



No se puso el dato a tiempo a disposición de quién tenía que tomar las decisiones

Caso 3



Los datos no se convirtieron en información fiable por un problema de escalas

Una recomendación final: toda buena gobernanza necesita de un mecanismo explícito de verificación y auditoría independiente de los datos antes de que sustenten una decisión importante, así como de un plan de resiliencia para cuando la infraestructura que genera o procesa esos datos falle