

Evaluación económica de la Red Natura 2000 en Euskadi

Metodología y resultados
periodo 2010-2021

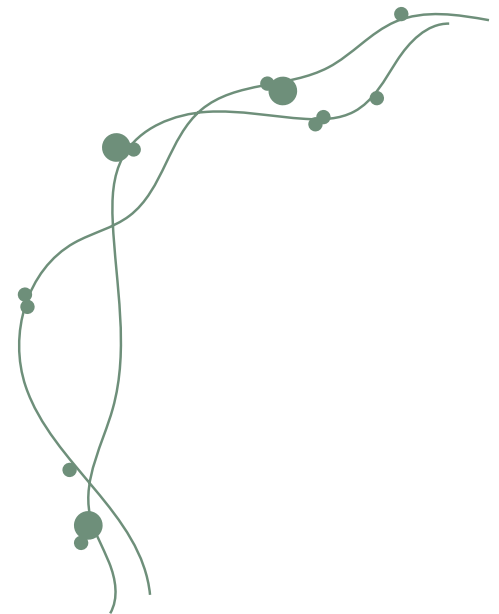


©
Ihobe, Ingurumen Jarduketarako Sozietate Publikoa
Ihobe, Sociedad Pública de Gestión Ambiental

Edita:
Ihobe, Sociedad Pública de Gestión Ambiental
Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad
y Medio Ambiente
Gobierno Vasco
Alda. De Urquijo n.º 36 - 6.ª (Plaza Bizkaia)
48011 Bilbao
info@ihobe.eus | www.ihobe.eus
www.ingurumena.eus

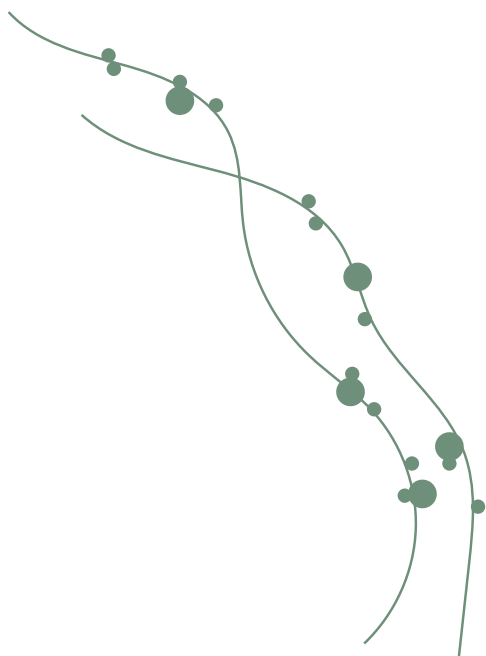
Edición:
Enero 2024

Contenido:
Este documento ha sido elaborado por Ihobe en
colaboración con:
Ecoacsa Reserva de Biodiversidad S.L., Kaizen
Gestión S.L. y Ekolur Asesoría Ambiental – Ingurumen
Aholkularitza S.L.L.



Evaluación económica de la Red Natura 2000 en Euskadi

Metodología y resultados
periodo 2010-2021



ÍNDICE DE CONTENIDO

1.

INTRODUCCIÓN

[pág.4]

2.

ALCANCE Y OBJETIVOS

[pág.6]

3.

LA RED NATURA 2000 EN EUSKADI

[pág.7]

4.

METODOLOGÍA

[pág.10]

4.1 Ámbitos territorial, temporal, y competencial en la materia
[pág.10]

4.2 Acotación del concepto de gasto en la Red Natura 2000
[pág.11]

4.3 Identificación de las principales entidades con gasto en Red Natura 2000
[pág.12]

4.4 Comparativa de estudios relacionados
[pág.13]

5.

RESULTADOS

[pág.14]

5.1 Gasto efectuado por categorías
[pág.14]

5.2 Gasto ejecutado anual en Euskadi (2010-2021)
[pág.18]

5.3 Gasto ejecutado anual por entidad (2010-2021)
[pág.19]

5.4 Gasto ejecutado anual por territorio histórico (2017-2021)
[pág.21]

5.5 Gasto ejecutado anual por tipo de espacio de la Red Natura 2000 (2017-2021)
[pág.22]

5.6 Comparativa de inversión en Red Natura 2000 entre Euskadi, España y la Unión Europea
[pág.26]

5.6.1 Comparativa del gasto entre Euskadi y España
[pág.26]

5.6.2 Comparativa del gasto entre Euskadi y la Unión Europea
[pág.28]

6.

CONCLUSIONES PRINCIPALES

[pág.29]

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 [pág.7]

Marco conceptual de la red ecológica europea de áreas de conservación de la biodiversidad “Red Natura 2000” en Euskadi.

FIGURA 2 [pág.8]

Mapa de la CAPV en el que se localizan geográficamente los espacios de Red Natura 2000 de Euskadi.

FIGURA 3 [pág.14]

Evolución de los procesos para la configuración, implementación y gestión de la Red Natura 2000 en Euskadi.

FIGURA 4 [pág.15]

Evolución del gasto anual (€) en las categorías generales de gasto de 2010 a 2021

FIGURA 5 [pág.19]

Gasto total ejecutado por las entidades en los espacios de la Red Natura 2000 de Euskadi desde 2010 a 2021

FIGURA 6 [pág.21]

Gasto ejecutado por territorio histórico desde 2017 a 2021

FIGURA 7 [pág.22]

Gasto total ejecutado por tipología de espacio de la RN2000 en Euskadi desde 2017 a 2021

FIGURA 8 [pág.23]

Gasto total ejecutado por superficie y por tipología de espacio de la RN2000 en Euskadi de 2017 a 2021

FIGURA 9 [pág.23]

Inversión llevada a cabo según el tamaño del espacio de la Red Natura 2000 de 2017 a 2021

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 [pág.9]

Superficie de la Red Natura 2000 en los territorios históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, así como en el conjunto de Euskadi

TABLA 2 [pág.10]

Competencias de los diferentes actores en la gestión de la Red Natura 2000 de Euskadi

TABLA 3 [pág.11]

Categorías de gasto incluidas en la evaluación económica de la Red Natura 2000 en Euskadi

TABLA 4 [pág.12]

Entidades con gasto en Red Natura 2000 en el periodo 2010 a 2021

TABLA 5 [pág.16]

Inversión anual por categorías de gasto. Periodo 2010-2021

TABLA 6 [pág.18]

Gasto ejecutado anual en Euskadi de 2010 a 2021

TABLA 7 [pág.20]

Inversión anual por entidades de 2010 a 2021

TABLA 8 [pág.24]

Espacios de la RN2000 con mayor financiación acumulada de 2017 a 2021

TABLA 9 [pág.26]

Comparativa entre el gasto ejecutado en la Red Natura 2000 de Euskadi y el gasto efectuado a nivel estatal para la protección de la biodiversidad y el paisaje, periodo 2010-2021

TABLA 10 [pág.27]

Comparativa entre el gasto de Euskadi con Comunidades Autónomas limítrofes y/o que comparten ecosistemas similares con Euskadi

TABLA 11 [pág.28]

Comparativa del gasto en Euskadi con países de la Unión Europea

GLOSARIO DE ACRÓNIMOS

RN2000 : Red Natura 2000

ZEC : Zona de Especial Conservación

ZEPA : Zona de Especial Protección para las Aves

LIC : Lugar de Interés Comunitario

IPBES : Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (por sus siglas en inglés)

SEEA EA : Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica - Contabilidad Experimental de Ecosistemas (por sus siglas en inglés)

CAPV : Comunidad Autónoma del País Vasco

T.H. : Territorio Histórico

DFG : Diputación Foral de Gipuzkoa

DFA : Diputación Foral de Araba

DFB : Diputación Foral de Bizkaia

AYTO : Ayuntamiento

LIFE : Programa LIFE; instrumento de la UE para financiar proyectos de conservación, política y legislación comunitaria en materia medioambiental.

POCTEFA : Programa de financiación europeo para fomentar el desarrollo sostenible a través de la cooperación entre España-Francia-Andorra.

FEADER : Fondo Europeo Agrario de Desarrollo Rural

FEDER : Fondo Europeo de Desarrollo Regional

1.

INTRODUCCIÓN

La **Red Natura 2000** (en adelante, «RN2000»), creada en el año 1992 por la Directiva Hábitats¹, es uno de los principales instrumentos para asegurar la supervivencia a largo plazo de las especies y los tipos de hábitat en Europa. Esta red de áreas protegidas está formada por Zonas Especiales de Conservación (ZEC) —designadas para la conservación de los hábitats y especies de interés comunitario incluidos en la Directiva— y Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) —establecidas por la Directiva Aves² y correspondientes a zonas naturales de singular relevancia para las aves silvestres.

La **Ley 9/2021**, de 25 de noviembre, de **conservación del patrimonio natural de Euskadi**³, clasifica los LIC, las ZEC y las ZEPA de la Red Natura 2000 como espacios protegidos del patrimonio natural.

La **Estrategia de Biodiversidad del País Vasco 2030**⁴ es el instrumento que establece las prioridades y compromisos en materia de patrimonio natural con el horizonte puesto en el año 2030. Se trata de una iniciativa de aplicación regional, pero con una visión global alineada con los marcos internacionales, europeos y nacionales en materia de biodiversidad. El plan de acción para la mejora del patrimonio natural de Euskadi plantea la evaluación del esfuerzo y resultado socioeconómico relacionado con la Red Natura 2000 (Acción 20) para impulsar herramientas que den soporte a la consideración de la Red Natura 2000 como instrumento de oportunidad.

Como se indica en la Estrategia de Biodiversidad del País Vasco y otros informes como

la «Evaluación Mundial sobre la Diversidad Biológica y los Servicios de los Ecosistemas de IPBES (2019)⁵», existe una alta dependencia por parte de la economía y la sociedad respecto a los beneficios que aportan los espacios naturales. Concretamente, los distintos hábitats y especies que conforman la RN2000 proporcionan múltiples servicios de los ecosistemas de tipo aprovisionamiento, regulación, soporte y culturales (Haines-Young & Potschin⁶, 2012; Costanza et al., 1997⁷, 2014⁸), necesarios para nuestra supervivencia y bienestar. Por ello, mantener los espacios RN2000 en un estado y extensión óptimos constituye la base para que nuestro sistema social y económico se mantengan dentro del denominado «espacio operativo seguro» (Oxfam, 2012)⁹, donde no se sobrepasen los límites planetarios (Rockström et al., 2009)¹⁰ a la vez que se cumplen y satisfacen las necesidades y demandas sociales básicas. Con ello, la RN2000, contribuye no solo a detener la pérdida de biodiversidad, sino también a mitigar y reducir los efectos negativos que su pérdida tiene sobre nuestro bienestar, sistema socioeconómico y las generaciones futuras.

Por tanto, cubriendo casi un quinto del área terrestre total de la UE, la RN2000 es mucho más que un refugio para especies amenazadas y en peligro y hábitats a conservar. Sirve para **salvaguardar el capital natural** del que dependemos, es decir, el conjunto de recursos naturales renovables y no renovables que proporcionan un flujo de beneficios (i.e., servicios de los ecosistemas) a la sociedad. Por ejemplo, los ecosistemas de agua dulce proporcionan agua limpia y eliminan con-

¹Directiva 92/43/CEE del consejo de 21 de mayo de 1992 relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

²Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del consejo de 30 de noviembre de 2009 relativa a la conservación de las aves silvestres.

³La Ley 9/2021, de 25 de noviembre, de conservación del patrimonio natural de Euskadi, se encuentra en el siguiente enlace.

⁴La Estrategia de Biodiversidad de la CAPV 2030 se encuentra en el siguiente enlace.

⁵El informe «Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services» se encuentra disponible en el siguiente enlace.

⁶El estudio «The links between biodiversity, ecosystem services and human well-being» se encuentra disponible en el siguiente enlace.

⁷El estudio «The value of the world's ecosystem services and natural capital» se encuentra disponible en el siguiente enlace.

⁸El estudio «Changes in the global value of ecosystem services» se encuentra disponible en el siguiente enlace.

taminantes que tienen un impacto negativo sobre la salud, los humedales capturan dióxido de carbono de la atmósfera (uno de los principales gases de efecto invernadero causante del cambio climático), y las especies polinizadoras ayudan a mantener y potenciar la producción agrícola, entre otros muchos servicios.

Con el objetivo de mejorar la medición y contabilización de estos beneficios que aporta la naturaleza y la RN2000, Naciones Unidas publicó el marco de Contabilidad de los Ecosistemas (SEEA EA¹¹), un marco estadístico integrado para organizar los datos sobre activos naturales —ecosistemas, especies—, medir la provisión de los servicios de los ecosistemas, dar seguimiento a los cambios en dichos activos y servicios, y vincular esta información con las actividades económicas y humanas.

Además de medir los beneficios que aportan los activos naturales, es de suma importancia contrastarlos con los **gastos y costes necesarios para su gestión y mantenimiento**, con el fin de que sigan proporcionando los tan necesarios servicios de los ecosistemas. Concretamente, la **asignación de recursos económicos suficientes** para la protección y gestión de los **espacios RN2000** es clave para garantizar un estado óptimo de los distintos ecosistemas y especies a largo plazo. Por tanto, la RN2000 y su protección dependen, en gran medida, de las inversiones que se realicen desde las instituciones públicas. La realidad, sin embargo, es que estas cifras económicas suelen formar parte de partidas presupuestarias más amplias,

quedando muchas veces ocultas en ellas y dificultando así el conocimiento del gasto real que las distintas entidades realizan en la creación, gestión y mantenimiento de espacios de la RN2000.

Ante esta situación, es de vital importancia **contabilizar, estructurar y organizar los gastos y costes que llevan a cabo las organizaciones públicas respecto a los espacios de la RN2000**. De este modo, no solo se puede garantizar una asignación óptima de recursos para dichos espacios, si no que se proporciona información y datos útiles de cara a tomar decisiones políticas y de gestión más eficientes e informadas.



⁹El documento de «Un espacio seguro y justa para la humanidad» se encuentra disponible en el siguiente enlace.

¹⁰El documento «A safe operating space for humanity» de encuentra disponible en el siguiente enlace.

¹¹El marco del SEEA EA de Naciones Unidas se encuentra en el siguiente enlace.

2.

ALCANCE Y OBJETIVOS

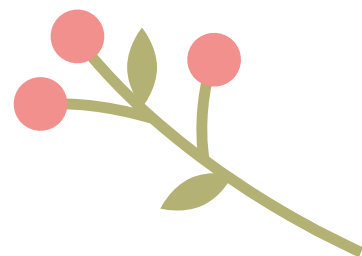
Para evaluar el esfuerzo que se viene realizando por parte del sector público en la conservación y gestión de los espacios de la RN2000, se debe **analizar la inversión y gasto económico realizado por la administración y entidades públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco** (en adelante, «CAPV» o «Euskadi») **a través de inversiones en la RN2000**. Esto permite contabilizar los gastos e inversiones realizadas por las administraciones públicas para preservar, conservar y mejorar los hábitats y especies relevantes desde un punto de vista ecológico y sociocultural. Asimismo, se mejora la toma de decisiones a medio y largo plazo en lo que respecta la gestión de la RN2000 y, por ende, del bienestar social y económico de todo Euskadi.

Como anteriormente se ha apuntado, la **Estrategia de Biodiversidad del País Vasco 2030** incorpora, entre sus acciones prioritarias, la evaluación socioeconómica de la RN2000. A raíz de ello, entre 2016 y 2017, el Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco, a través de su sociedad pública, Ihobe S.A., llevó a cabo una **estimación del coste de la RN2000 en el ámbito de la CAPV** que abarcó el periodo comprendido **entre los años 2010 y 2016**. Dicha estimación requirió estructurar y analizar la inversión económica en los espacios de la RN2000, para lo que se recopilaron datos de las entidades clave en la puesta en marcha y gestión de dicha red. El trabajo fue de gran utilidad para la elaboración del **“Marco de Acción Prioritaria (MAP) 2021-2027 en Euskadi y financiación de la Red Natura 2000”¹²**.

Como continuación de dicho trabajo, realizado en 2017, se ha procedido a ampliar el periodo de estudio de manera que **se ha llevado a cabo la evaluación del gasto y la inversión pública realizada entre 2010 y 2021 en la RN2000 de Euskadi**, tomando como base la metodología empleada para el anterior ejercicio (2010-2016), ampliando los análisis para aportar información adicional y de valor a las administraciones públicas y la sociedad en general. Por tanto, en el presente documento se analiza la inversión en la RN2000 de Euskadi desde el año 2010 hasta el año 2021, ambos inclusive.

Los aspectos optimizados en el presente trabajo respecto a la metodología original son los siguientes: (i) se ha modificado el formulario de solicitud de datos a las entidades para que la recopilación y tratamiento de datos se pueda realizar de forma más eficiente; (ii) se han aplicado coeficientes para poder estimar las inversiones realizadas a cada espacio de la RN2000 (muchas ocasiones las partidas presupuestarias o gastos de las entidades se encuentran agregadas); (iii) se ha optimizado la base de datos; (iv) se ha completado el trabajo con el análisis del gasto por espacio RN2000, así como por tipología, tamaño, e inversión/superficie de espacio. Adicionalmente, se ha incorporado una comparación de la inversión llevada a cabo en Euskadi con la realizada en otras regiones y en la Unión Europea.

¹²El “Marco de Acción Prioritaria para la financiación de la Red Natura 2000 (MAP), para el marco financiero plurianual del periodo 2021-2027” se puede consultar en el siguiente enlace.



3.

LA RED NATURA 2000 EN EUSKADI

Tal y como se ha expuesto anteriormente, la RN2000 es **el instrumento fundamental para la conservación de los hábitats y especies en la Unión Europea**. El patrimonio natural y singular de muchos Estados miembros favoreció la creación de marcos regulatorios con el fin de preservar su patrimonio. De esta manera, surgió la base legal por la cual se constituyó la creación de espacios con el objetivo de preservar sus hábitats y especies: la Directiva 79/409/CEE (Directiva Aves), con la finalidad de proteger las especies de aves silvestres y sus hábitats; y la Directiva 92/43/CEE (Directiva Hábitats), para conservar las especies y hábitats de interés comunitario.

Estas directivas europeas conformaron los espacios de la RN2000, categorizándolos en dos tipos: las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) y las Zonas Especiales de Conservación (ZEC). A través de sucesivos acuerdos llevados a cabo el 23 de diciembre de 1997, 28 de noviembre de 2000 y 10 de junio de 2003, la CAPV llevó a cabo el proceso de designación y selección de los Lugares de Interés Comunitario (LIC) que conformarían los espacios de la RN2000. Esta propuesta se elevó a la Comisión Europea, la cual aprobó la Lista de LIC mediante las Decisiones 2004/813/CE y 2006/613/CE correspondientes a las regiones biogeográficas atlántica y mediterránea, respectivamente, a las cuales pertenece la CAPV.

Actualmente, y según lo dispuesto en el Art. 22 del Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley 9/2021, de 25 de noviembre, de conservación del patrimonio natural de Euskadi¹³, existen 47 ZEC, 4 ZEPA y 4 ZEC/ZEPA (ver Figura 1).

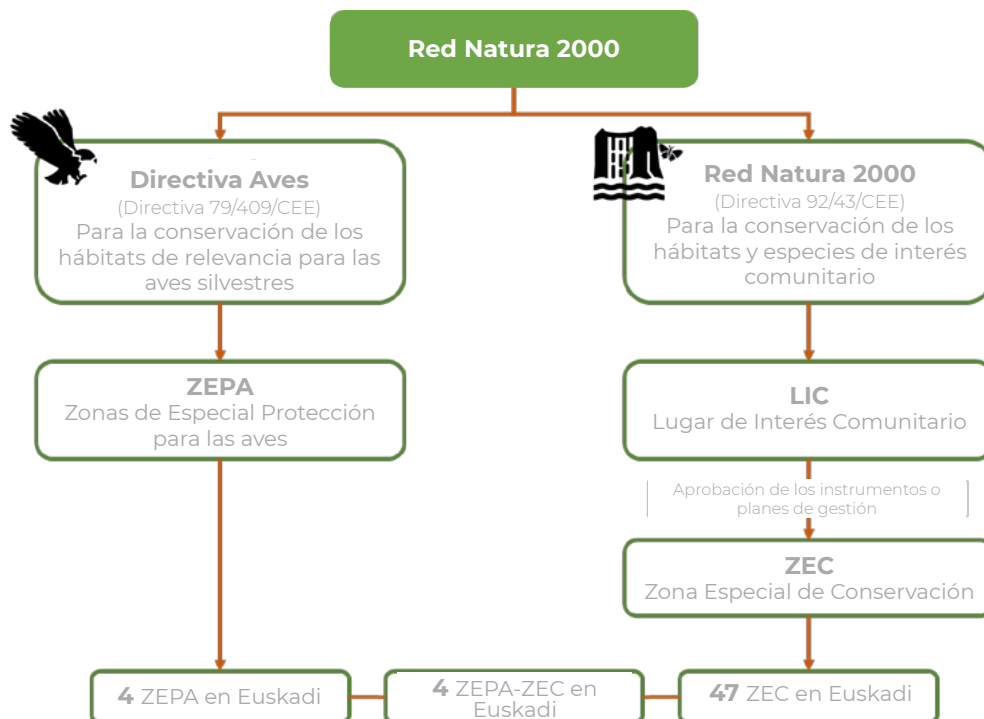


Figura 1. Marco conceptual de la red ecológica europea de áreas de conservación de la biodiversidad "Red Natura 2000" en Euskadi.

Fuente: *Elaboración propia*.

¹³La Ley 9/2021, de 25 de noviembre, de conservación del patrimonio natural de Euskadi se encuentra en el siguiente enlace.

En los espacios de la RN2000 de Euskadi se pueden encontrar la siguiente diversidad de ecosistemas: espacios de montaña y media montaña, ríos, humedales, litorales, estuarios, espacios marinos y tipos particulares de bosques (Tabla 1 del Anexo).

A nivel regional, la superficie de la RN2000 se distribuye en los tres territorios históricos, cuya gestión queda principalmente a cargo de las Diputaciones Forales. De esta manera, como se muestra en la Tabla 2, el Territorio Histórico de Araba aporta una mayor superficie a la RN2000 de Euskadi con aproximadamente 84.654 ha (28 % de su superficie). Por otro lado, el Territorio Histórico de Bizkaia cuenta con 25.520 ha (12 % de su superficie). Finalmente, el Territorio Histórico de Gipuzkoa tiene cerca de 40.476 ha (20 % de su superficie). Apuntar que no se ha tenido en cuenta la superficie marina en los cálculos realizados para determinar la superficie ocupada por espacios de la RN2000 en los territorios de Bizkaia y en Gipuzkoa.

En la siguiente figura (Figura 2) se muestra la distribución espacial de los espacios de la RN2000 en la CAPV.

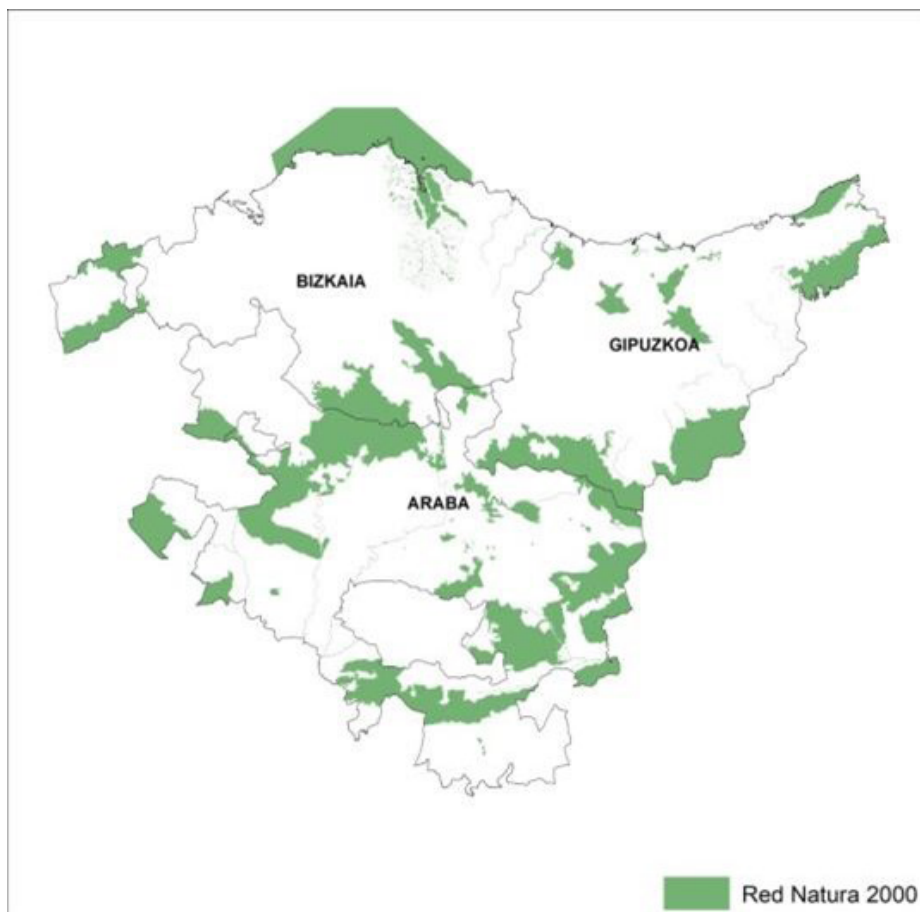


Figura 2. Mapa de la CAPV en el que se localizan geográficamente los espacios de Red Natura 2000.

Fuente: Marco de Acción Prioritaria (MAP) para Natura 2000 en el País Vasco (2021).

TERRITORIO HISTÓRICO (T.H)	SUPERFICIE T.H. (ha)	SUPERFICIE RN2000 (ha)	SUPERFICIE RN2000 en T.H (%)
Araba	304.187 ha	84.654 ha	28 %
Bizkaia	221.520 ha	25.520 ha	12 %
Gipuzkoa	197.839 ha	40.476 ha	20 %
Euskadi	723.546 ha	150.916 ha	21 %

Tabla 1. Superficie de la Red Natura 2000 en los territorios históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, así como en el conjunto de Euskadi.

Fuente: La superficie territorial de los TTHH así como de Euskadi se han obtenido de EUSTAT (Instituto Vasco de Estadística). Los datos de superficie de los espacios de la RN2000 (en hectáreas y en %) se han calculado a través de la aplicación de filtros y operaciones en un Sistema de información geográfica (SIG) en base a información cartográfica obtenida del geoportal de geoEuskadi, la infraestructura de datos espaciales de Euskadi.

Nota: No se refleja la superficie de la ZEPA ES0000490 Espacio marino de la Ría de Mundaka-Cabo de Ogoño. Exclusivamente se han tenido en cuenta los espacios terrestres.



4.



METODOLOGÍA

4.1

Ámbitos territorial, temporal, y competencial en la materia

El **ámbito territorial** de los trabajos se concreta en el gasto incurrido en los **espacios RN2000 localizados en Euskadi**. Respecto al **ámbito temporal**, el periodo global de análisis presentado comprende el periodo desde el año **2010 hasta el 2021**. Tal y como anteriormente se ha expuesto, un trabajo previo recopiló y analizó el gasto incurrido en el periodo 2010-2016, ampliándose dicha recopilación y análisis con la información económica del periodo 2017-2021.

Con relación al **ámbito competencial**, este se realiza siguiendo el Marco de Acción Prioritaria para la financiación de la Red Natura 2000 (MPA), para el periodo 2021-2027¹⁴, del Gobierno Vasco. Los responsables directos de la gestión de la Red Natura 2000 son los estados miembros, aunque la Comisión Europea tiene un papel relevante en la validación de las propuestas de los LIC elaboradas por cada Estado miembro, validación de los instrumentos de gestión de los espacios de la Red Natura 2000, seguimiento de la aplicación de las Directivas Hábitats y Aves, y desarrollo de documentos de orientación y directrices sobre diversos temas vinculados con la Red Natura 2000.

Cada Estado miembro es responsable de la interlocución con la Unión Europea en todos los asuntos relacionados con la RN2000. El Estado español es el único responsable ante la Unión Europea de la correcta gestión de la RN2000 en España, de su conservación y restauración en caso de necesidad. Ejerce, además, un papel de coordinación entre las comunidades autónomas en cuestiones relevantes para la designación, la conservación, la administración y la financiación de la RN2000.

Debido a la división administrativa, son las comunidades autónomas las que tienen las competencias y la responsabilidad de gestionar el territorio y, por tanto, la RN2000. Son ellas las encargadas de redactar y consensuar los instrumentos de gestión y de llevarlos a cabo, excepto en el caso de los espacios marinos que no tienen continuidad ecológica con un espacio terrestre, donde las competencias pertenecen a la Administración General. En la CAPV intervienen, además, las Diputaciones Forales. Por último, diversos organismos con competencias concurrentes también tienen su papel en algunas materias que afectan a la RN2000.

ESTADO	GOBIERNO VASCO	DIPUTACIONES FORALES	OTRAS ENTIDADES
Declarar y gestionar lugares Red Natura 2000 de competencia estatal y garantizar su conservación.	Formulación de las propuestas de lugares de importancia comunitaria de la CAPV. Elaboración de los instrumentos de gestión incluyendo la delimitación del espacio, los objetivos, las normas de conservación y el programa de seguimiento.	Gestión de los espacios RN2000: Aprobación de las directrices de gestión, incluyendo las medidas de gestión apropiadas.	Diversos organismos con competencias concurrentes en materia de aguas, costas, etc.

Tabla 2. Competencias de los diferentes actores en la gestión de la RN2000 de Euskadi.
Fuente: *Elaboración propia con base al MAP 2021-2027.*

¹⁴Publicación accesible en: [enlace](#).

4.2

Acotación del concepto de gasto en la Red Natura 2000

Se define el coste como el «gasto o inversión» en RN2000 aquella que:

«contribuye a los objetivos de conservación del lugar, establecidos en los decretos de declaración de los espacios RN2000»

Para la evaluación realizada para los años 2017 a 2021, y con el fin de poder tener resultados comparables, se aplicó la misma definición y se emplearon las mismas categorías de gasto consideradas en el estudio anterior (ver Tabla 3):

CATEGORÍA GENERAL DEL GASTO	SUBCATEGORÍA DEL GASTO	
	CÓDIGO	CONCEPTO
A. Gastos de personal (de la Administración).	A1	Gastos de personal, cotizaciones a la Seguridad Social, dietas y kilometraje de personal de la Administración (puede estimarse como un porcentaje del total del gasto de la entidad).
	C1	Gastos de asistencias técnicas/encomiendas/encargos para la designación de ZEC/ZEPA.
C. Elaboración y revisión de planes, estrategias y directrices. Estudios técnicos.	C2	Gastos de asistencias técnicas/encomiendas/encargos de seguimiento y estado de conservación de fauna, flora y hábitats.
	D1	Medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo redacción de proyectos.
D. Medidas de gestión para el mantenimiento de un estado de conservación favorable de hábitats y especies.	D2	Gastos de control y lucha contra las especies invasoras exóticas (inversiones, asistencias, redes de control...).
	E1	Gastos de diseño y edición de materiales divulgativos y de campañas de sensibilización/promoción/publicidad/comunicación. Formación.
E. Divulgación, promoción y uso público.	E2	Gestión del uso público. Inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos para el uso público. Educación para la sostenibilidad.
	F1	Adquisición de terrenos.
F. Compra de tierras y derechos.	F2	Ayudas para acuerdos voluntarios y otras subvenciones de compensación, incluida custodia del territorio.

Tabla 3. Categorías de gasto incluidas en la evaluación económica de la RN2000 en Euskadi.
Fuente: Elaboración propia con base al estudio realizado sobre la evaluación económica de la RN2000 en Euskadi de 2010 a 2016.

En la evaluación del coste de la RN2000 para los años **2010 a 2016¹⁵** se consideró la subcategoría «**B1. Gastos de oficina y administración (tasa fija del 7,5 % sobre gastos de personal/gastos de viaje y alojamiento en determinados proyectos)**». Sin embargo, para el estudio realizado para el periodo de 2017 a 2021, esta categoría de gasto no se ha incluido debido a que se ha considerado como un flat-rate sobre los gastos del personal (A1).

4.3

Identificación de las principales entidades con gasto en Red Natura 2000, recopilación de información y tratamiento de los datos económicos

Para la evaluación de los gastos incurridos en la RN2000 durante el periodo de 2017 a 2021, se ha solicitado la información económica a las **entidades públicas de la CAPV** que se recogen en la Tabla 5, sin cuya colaboración este estudio no habría sido posible.

ENTIDAD	DEPARTAMENTO/DIRECCIÓN GENERAL
Dpto. de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco	Dir. Patrimonio Natural y Cambio Climático
	Dir. Desarrollo Rural y Litoral y Políticas Europeas
	Dir. Agricultura y Ganadería (Hazi ¹⁵)
Entidades instrumentales adscritas al Dpto. de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco	Agencia Vasca del Agua (URA)
	Hazi Fundazioa
	Ihobe Neiker
Diputación Foral de Araba	Dpto. Medio Ambiente y Urbanismo
Diputación Foral de Bizkaia	D.G. Medio Ambiente
Diputación Foral de Gipuzkoa	D.G. Montes y Medio Natural
	Obras Hidráulicas
Ayto. Vitoria-Gasteiz	Organismo Autónomo Municipal Centro de Estudios Ambientales (CEA)
	Unidad de Anillo Verde y Biodiversidad
	Servicio de Zona Rural
Ayto. Donostia-San Sebastián	Dirección Salud y Medio Ambiente
Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico – Secretaría de Estado de Medio Ambiente – Dirección General de la Costa y el Mar	Servicio Provincial de Costas en Gipuzkoa/Guiúzcoa
	Servicio Provincial de Costas en Bizkaia/Vizcaya
Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Confederación Hidrográfica del Ebro	Planificación Hidrológica

Tabla 4. Entidades con gasto en Red Natura 2000 en el periodo 2010 a 2021.
Fuente: *Elaboración propia.*

¹⁵Los datos de la utilizados para el periodo 2010-2016 provienen exclusivamente de la Dirección de Agricultura y Ganadería. Para el periodo 2017-2021, la información proviene directamente de Hazi Fundazioa, quien centraliza los gastos de la RN2000 para la Dirección de Agricultura y Ganadería.

Además, se han contactado a **otras entidades** relevantes que informaron no haber realizado actuación o tipo de gasto alguno en espacios de la RN2000 durante los ejercicios de 2017 a 2021. Sin embargo, dichas entidades sí que realizaron inversiones durante el periodo 2010-2016.

Estas entidades fueron:

- Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Araba.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

Se contactó con cada una de las entidades identificadas para informarles del objetivo del trabajo de análisis económico y se les remitió un **cuestionario** para la recopilación de las inversiones y gastos en los distintos espacios que conforman la RN2000 en Euskadi (Anexo). La existencia de diferentes rangos de entidades puede originar duplicidades en determinados flujos económicos en los presupuestos, por lo que, para **evitar la doble contabilidad**, se identificaron las partidas redundantes para su eliminación tras obtener información al respecto por parte de cada entidad. Asimismo, se han tenido que **realizar determinados ajustes** para poder estandarizar la información y realizar así el análisis de los datos aportados por algunas de las entidades ejecutoras de la inversión (ver Anexo).

4.4

Comparativa de estudios relacionados

En el 2010, el Instituto para la Política Ambiental Europea publicó el informe «Costs and Socio-Economic Benefits associated with the Natura 2000 Network¹⁶», en donde se presentaban las estimaciones de los costes y beneficios de implementar y gestionar la RN2000 en cada Estado miembro de la Unión Europea. Este estudio ha sido empleado en el presente trabajo para comparar los costes de Euskadi con otros países europeos y obtener la proporción de la inversión en **comparación con el coste promedio de la UE**. El valor de este documento radica en su capacidad de concienciación de la ciudadanía y de aporte de información relevante para una toma de decisiones relativa a la creación, gestión y mantenimiento de los espacios RN2000 más eficiente.

Por otro lado, en el 2013, el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente llevó a cabo la valoración de los costes de conservación de la Red Natura 2000 en España¹⁷. En este estudio se estimaron los **costes directos de gestión relacionados con las actividades corrientes de conservación de los espacios RN2000 en España**. El informe concluía que en España este coste ascendía a 68,81 €/ha (teniendo como año base el 2010). Los resultados de este informe han permitido llevar a cabo la comparativa del coste total realizado en Euskadi con el total de España. De forma similar al informe anterior, este ejercicio permite aportar datos económicos relevantes de cara a realizar un seguimiento y monitoreo más eficiente de los espacios RN2000 en España.

También se ha utilizado la información pública de los presupuestos generales de Euskadi, con el objetivo de comparar el gasto en RN2000 con la partida presupuestaria del presupuesto autonómico relativa a «Protección del Medio Ambiente»¹⁸, para el periodo comprendido entre 2010 a 2021.

¹⁶El informe «Costs and Socio-Economic Benefits associated with the Natura 2000 Network» se encuentra en este enlace.

¹⁷El informe «Valoración de los costes de conservación de la Red Natura 2000 en España» se encuentra en este enlace.

¹⁸La información relativa a los presupuestos generales de Euskadi se encuentra en el siguiente enlace.

Por último, se han aplicado los datos y resultados obtenidos en el trabajo (no publicado) realizado durante los años 2016-2017 por parte del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco a través de su sociedad pública, Ihobe S.A., donde se realizó una estimación del coste de la RN2000 en la CAPV relativa al periodo 2010-2016.

5.

RESULTADOS

5.1

Gasto efectuado por categorías

Desde la aprobación de la **Directiva Aves** (1979) y la **Directiva Hábitats** (1992), la CAPV comenzó a llevar a cabo una serie de procesos para seleccionar los espacios que conformarían la RN2000. Los cambios normativos y la consiguiente creación y gestión de los espacios de la RN2000 en Euskadi (Figura 3) llevaron asociados una serie de gastos e inversiones a lo largo de este tiempo.



Figura 3. Evolución de los procesos para la configuración, implementación y gestión de la Red Natura 2000 en Euskadi.

Fuente: Adaptado del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial (2016).

Concretamente, se diferencian dos periodos de tiempo relativos a la RN2000 en Euskadi:

‘Periodo de aprobación y planificación’ (2010-2016) y **‘Periodo de implementación, gestión y mantenimiento’** (2017-2021).

Las distintas inversiones realizadas durante el periodo de 2010 a 2021 relativas a la configuración y conservación de los espacios de la RN2000 en Euskadi se reflejan en la evolución de las distintas categorías de gasto (Figura 4).

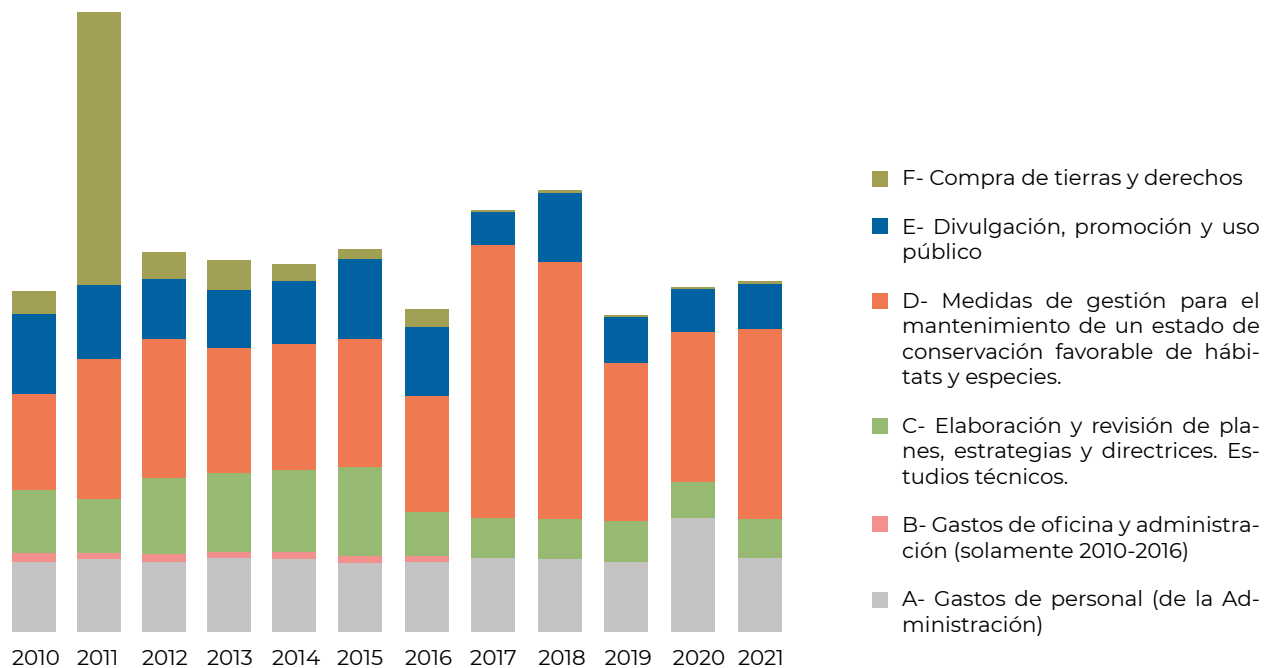


Figura 4. Evolución del gasto anual (€) en las categorías generales de gasto de 2010 a 2021.

Como se puede observar, la categoría de gasto con un mayor nivel de inversión se corresponde con ‘D – Medidas de gestión para el mantenimiento de un estado de conservación favorable de hábitats y especies’ (en naranja). Por el contrario, la categoría ‘B – Gastos de oficina y administración’¹⁹ (en rosa) seguido de ‘F – Compra de tierras y derechos’ (en verde) constituyen las categorías con un menor gasto durante el periodo de análisis. Sin embargo, destaca el año 2011 en el que es precisamente el gasto asociado a la compra de tierras y derechos destinado a conformar los espacios de la RN2000 la inversión de mayor envergadura de todo el periodo estudiado (11.795.372 €).

A continuación, la siguiente tabla muestra los resultados desagregados por categoría de gasto y año, lo cual permite profundizar en el análisis.

¹⁹Esta categoría de gasto proviene exclusivamente del periodo 2010-2016, ya que para el periodo 2017-2021 se ha considerado como un flat-rate sobre los gastos del personal (A).

CATEGORÍA DE GASTO	2010 (€)	2011 (€)	2012 (€)	2013 (€)	2014 (€)	2015 (€)	2016 (€)	2017 (€)	2018 (€)	2019 (€)	2020 (€)	2021 (€)	TOTAL (€)
A1 – Gastos de personal y cotizaciones	3.228.084	3.183.862	3.106.108	3.283.798	3.171.903	3.054.728	3.066.747	3.259.480	3.208.760	3.071.054	5.066.297	3.228.531	39.929.352
B1 – Gastos de oficina y administración	257.957	271.693	297.294	275.561	301.330	266.628	250.810						1.921.273
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	1.971.271	1.307.081	965.668	839.521	473.265	760.968	458.061	158.008	143.228	121.603	144.187	136.610	7.479.471
C2 – Asistencias técnicas y seguimientos	748.094	1.042.696	2.360.304	2.605.286	3.142.317	3.127.107	1.459.824	1.591.774	1.627.203	1.719.291	1.386.106	1.571.257	22.381.258
D1 – Medidas de gestión	3.359.300	5.175.214	5.395.855	4.674.265	4.975.321	5.540.288	4.944.095	11.622.998	10.763.071	6.502.013	6.234.754	7.828.842	77.016.015
D2 – Lucha contra especies invasoras	848.601	976.542	686.565	700.111	514.156	83.897	142.441	248.621	375.879	341.101	250.267	420.645	5.588.824
E1 – Campañas de comunicación y formación	339.576	292.404	356.334	445.873	535.844	465.290	581.217	459.165	566.546	700.634	426.508	482.737	5.652.128
E2 – Gestión del uso público	3.142.198	2.881.258	2.244.478	2.111.808	2.234.450	2.975.223	2.440.829	959.080	2.500.960	1.267.943	1.495.949	1.511.382	25.765.559
F1 – Adquisición de terrenos	81.213	128.963	239.941	229.052	340.533	45.498	47.215	22.230					1.134.646
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	918.324	11.795.372	920.383	1.078.579	364.192	365.299	761.181	126.594	67.142	18.831	23.111	64.662	16.503.669
TOTAL (€)	14.894.618	27.055.085	16.572.929	16.243.854	16.053.312	16.684.926	14.152.420	18.447.950	19.252.789	13.742.469	15.027.179	15.244.666	203.372.197

Tabla 5. Inversión anual por categorías de gasto. Periodo 2010-2021.



El periodo de 2010 a 2016, asociado a la aprobación y planificación de los espacios de la RN2000 (ver Figura 3), engloba la mayor inversión del periodo de análisis, donde se observa que la inversión se orienta a la creación y designación de espacios RN2000 y sus planes de gestión. Por el contrario, el periodo de 2017 a 2021, denominado 'periodo de implementación, gestión y mantenimiento de los espacios RN2000' (ver Figura 3), muestra como el gasto está encaminado a la ejecución de acciones de gestión, mantenimiento y restauración.

Así, durante el **periodo 2010-2016**, las categorías de gasto C1, C2, E1, E2, F1 y F2 muestran el alto esfuerzo económico que se realizó en dar los primeros pasos relativos a la RN2000 en Euskadi: **designar los espacios RN2000, conocer el estado de conservación de sus elementos clave, adquirir terrenos y alcanzar de acuerdos voluntarios para disponer de territorio, proteger zonas de valor natural, así como sensibilizar y comunicar para la puesta en valor de las zonas designadas**. Por tanto, el periodo 2010-2016, a través de las categorías de gasto mencionadas, reflejan un primer periodo de puesta en marcha de todo el entramado de los espacios de la RN2000.

A modo de ejemplo, un reflejo de la diferencia en la tipología de gastos entre ambos periodos (2010-2016 y 2017-2021) se observa en los gastos correspondientes a las categorías C2 "Asistencias técnicas y encargos de seguimiento y estado de conservación de fauna, flora y hábitats" y C1 "Asistencias y designación de ZEC y ZEPA". La inversión en ambas categorías de gasto es mayor durante el primer periodo (2010-2016), donde las asistencias técnicas se refieren a las contrataciones por parte de las distintas entidades públicas de terceros para trabajar y colaborar en la preparación, designación y creación de los nuevos espacios de la RN2000 y en el desarrollo de los planes de gestión (i.e., ver 'periodo de aprobación y planificación de los espacios RN2000' en Figura 3). Del mismo modo, la presencia de gastos durante el periodo de 2010 a 2017 relativos a la adquisición de terrenos RN2000 (categoría de gasto F1), en contraste con la ausencia de dichos gastos para el periodo 2018-2021, reafirma la diferencia entre ambos periodos.

En lo que respecta al **periodo 2017-2021**, se observa un cambio en el tipo de la inversión hacia la ejecución de acciones de restauración, de mantenimiento y de gestión de los espacios de la RN2000 ya designados. Un ejemplo de esto lo representan los gastos relativos a **medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo la redacción de proyectos** (categoría de gasto D1), los cuales presentan una tendencia creciente con un pico de gasto en 2017 (11.622.998 €). De igual modo, en lo que respecta al control y lucha de especies exóticas invasoras (categoría de gasto D2), se realizó un primer esfuerzo, de importante envergadura, entre el 2010 y 2014 orientado a trabajos para la gestión, control y posible erradicación de las especies exóticas invasoras, en el marco del proyecto Life+ Estuarios del País Vasco (LIFE08NAT/E/000055).

Por otro lado, las inversiones destinadas a la **gestión del uso público; inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamiento para el uso público; y educación para la sostenibilidad** (categoría de gasto E2) fueron constantes a lo largo de todo el periodo de análisis (2010-2021), con una tendencia ligeramente decreciente. Dicha tendencia constante a lo largo del tiempo también se refleja en las categorías de gasto A1 "Gastos de personal y cotizaciones" y B1 "Gastos de oficina y administración", siendo esta última incluida dentro de la categoría A1 para el periodo 2017-2021 (ver sección 4.3 para explicación). Finalmente, las **ayudas para acuerdos voluntarios y otras subvenciones de compensación, incluida la custodia del territorio** (categoría de gasto F2) se ejecutaron a lo largo del periodo 2010 a 2021 con una tendencia decreciente y con un máximo histórico alcanzado en el año 2011, donde estas ayudas alcanzaron el valor de **11.795.372,36 €**.

5.2

Gasto ejecutado anual en Euskadi (2010-2021)

Durante el periodo de 2010 a 2021, en Euskadi se invirtió un total de **203.372.197 € en los espacios de la RN2000. La mayor inversión se llevó a cabo en el 2011**, con un gasto total de 27.055.085 €. El 44 % de dicha inversión estuvo destinada a ayudas para acuerdos voluntarios y otras subvenciones de compensación, incluida la custodia de territorio (categoría de gasto F2). Adicionalmente, el 19 % del gasto imputado en 2011 fue ejecutado en medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo redacción de proyectos (categoría de gasto D1).

Más allá del año 2011, la inversión en el resto de los años se mantuvo relativamente estable (con ciertas variaciones interanuales), destacando el año 2018 como el segundo año con mayor inversión (19.252.789 €) y el 2017 como el tercero (18.447.950 €). Por el contrario, **el año con menor inversión se corresponde con el 2019** (13.742.469 €), seguido del 2016 (14.152.420 €).

AÑO INVERSIÓN	GASTO EN RN2000	VARIACIÓN ANUAL (%)
2010	14.894.618 €	-
2011	27.055.085 €	82 %
2012	16.572.929 €	-39 %
2013	16.243.854 €	-2 %
2014	16.053.312 €	-1 %
2015	16.684.926 €	4 %
2016	14.152.420 €	-15 %
2017	18.447.950 €	30 %
2018	19.252.789 €	4 %
2019	13.742.469 €	-29 %
2020	15.027.179 €	9 %
2021	15.244.666 €	1 %
TOTAL	203.372.197 €	

Tabla 6. Gasto ejecutado anual en Euskadi de 2010 a 2021.
Fuente: *Elaboración propia.*

5.3

Gasto ejecutado anual por entidad (2010-2021)

Las diputaciones forales han sido las entidades con mayor gasto ejecutado durante el periodo de 2010 a 2021, imputando el 55 % de los gastos incurridos en espacios de la RN2000 de Euskadi. El Gobierno Vasco ha ejecutado el 39 % del gasto total (las entidades instrumentales -NEIKER, HAZI, Ihobe y URA aportaron el 19 % de esta inversión —39.407.856 € (ver Figura 6 y Tabla 10). Cabe puntualizar que en el caso de la Sociedad Pública Ihobe, los principales gastos incurridos han estado asociados a la planificación, construcción y gestión de la Red Ekoetxea, donde las distintas Ekoetxeak y sus años de apertura fueron los siguientes: Ekoetxea Urdaibai (2008), Ekoetxea Txingudi (2014), Ekoetxea Meatzaldea – Peñas Negras egoitza (2014), Ekoetxea Azpeitia (2017), Ekoetxea Meatzaldea – Gallarta egoitza (2020). Por otro lado, en lo que respecta a la inversión de las entidades locales, se obtuvo información de dos de ellas²⁰ (el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Dirección de Salud y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián), las cuales supusieron algo más del 4 % del gasto total para el periodo 2010-2021, mientras que la inversión del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (ver 'Estado' en Figura 5) se concretó en algo menos del 2 % del gasto incurrido en la RN2000.

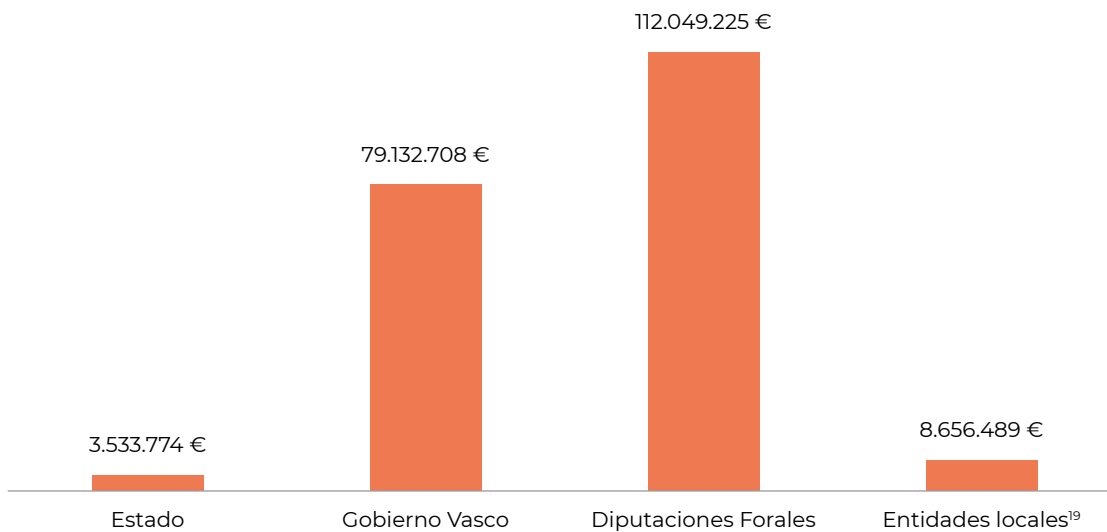


Figura 5. Gasto ejecutado por las entidades en los espacios de la RN2000 de Euskadi de 2010 a 2021.

Cabe señalar que las inversiones ejecutadas por las entidades aquí presentadas llevan implícitas las **ayudas o subvenciones de diferentes proyectos y fondos europeos**, como los fondos FEADER, LIFE, POCTEFA, entre otros, lo que refleja que este tipo de apoyo ha contribuido al desarrollo y gestión de los espacios de la RN2000 de Euskadi.

Otro aspecto que destacar son las categorías de gasto en las que las distintas entidades centraron su inversión durante el periodo 2010-2021. Tanto el Gobierno Vasco como las diputaciones forales y las entidades instrumentales muestran como gasto principal la categoría D1, es decir, a acciones orientadas a la aplicación de medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo redacción de proyectos. Mientras que las entidades locales, así como las dependientes del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, destinaron mayoritariamente su inversión a la gestión del uso público con acciones para el mantenimiento de infraestructuras y equipamientos, así como a la educación para la sostenibilidad.

²⁰Las denominadas 'Entidades locales' en este trabajo se refieren al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Dirección de Salud y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián.

ENTIDAD	2010 (€)	2011 (€)	2012 (€)	2013 (€)	2014 (€)	2015 (€)	2016 (€)	2017 (€)	2018 (€)	2019 (€)	2020 (€)	2021 (€)	TOTAL (€)
Servicio Provincial de Costas de Gipuzkoa - MITECO	-	-	-	5.962	-	1.210.376	11.301	-	1.191.010	-	-	20.000	2.438.649
Servicio Provincial de Costas de Bizkaia - MITECO	-	-	-	81.978	140.330	328.628	231.654	-	-	-	-	69.000	851.590
Confederación Hidrográfica del Ebro - MITECO	82.075	8.571	8.571	8.571	8.571	8.571	8.571	19.919	9.342	16.179	32.285	32.308	243.536
Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático – Gobierno Vasco	-	-	-	-	-	-	-	982.368	928.368	1.187.661	886.328	856.748	4.895.474
Dirección de Desarrollo Rural y Litoral y Políticas Europeas – Gobierno Vasco	743.592	743.592	743.592	743.592	-	-	526.711	379.981	397.721	456.364	342.857	-	5.078.002
Dirección de Medio Ambiente y Urbanismo – Diputación Foral de Araba	3.833.653	3.408.948	2.376.112	2.649.824	2.545.311	2.569.713	2.732.156	1.821.694	2.276.073	1.888.598	3.701.535	2.334.921	32.138.538
Dirección General de Montes y Medio Natural – Diputación Foral de Gipuzkoa	1.393.790	1.398.060	2.193.486	1.902.261	2.511.084	2.760.306	3.081.853	6.088.249	4.459.758	973.523	532.480	1.936.840	29.231.693
Obras Hidráulicas – Diputación Foral de Gipuzkoa	117.552	657.038	1.490.388	242.694	611.133	252.268	222.008	2.193.500	1.466.500	597.500	843.000	1.646.057	10.339.639
Dirección de Medio Ambiente – Diputación Foral de Bizkaia	789.822	789.822	2.923.056	4.001.912	4.461.958	3.872.996	1.980.397	2.666.092	3.768.185	4.877.526	5.162.776	5.044.813	40.339.355
Ihobe	1.433.957	1.208.755	877.084	732.401	449.546	330.161	429.785	284.893	326.527	524.871	400.889	346.909	7.345.777
URA	1.703.006	2.375.504	1.924.032	1.788.987	1.826.882	2.102.450	2.557.917	2.646.006	2.650.871	1.856.703	1.975.854	1.996.398	25.404.611
Neiker	49.890	94.350	44.460	44.460	75.593	31.132	48.762	248.206	234.104	239.554	259.887	104.430	1.474.829
Hazi Fundazioa **	539.216	490.075	600.760	267.481	650.820	632.171	294.541	480.276	391.027	436.613	222.300	177.360	5.182.639
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz	1.031.589	893.163	702.222	556.924	483.086	548.068	617.379	625.652	1.073.126	657.480	657.912	615.327	8.461.927
Dirección de Salud y Medio Ambiente – Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián	-	-	-	-	-	23.306	20.212	11.113	26.176	29.895	9.075	63.556	183.333
Otras entidades *	3.176.477	14.987.206	2.689.165	3.216.808	2.288.998	2.014.778	1.389.172	-	-	-	-	-	29.762.605
TOTAL (€)	14.894.618	27.055.085	16.572.929	16.243.854	16.053.312	16.684.926	14.152.420	17.465.581	18.270.420	12.554.808	14.140.851	14.387.918	198.476.723

Tabla 7. Inversión anual por entidades de 2010 a 2021.

* (1) Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Araba; (2) Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa/Guipúzcoa; (3) Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

** Los datos del periodo 2010-2016 se refieren a la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, mientras que para el periodo 2017-2021 la información proviene directamente de Hazi Fundazioa, quien centraliza los gastos de la RN2000 para la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.

5.4

Gasto ejecutado anual por territorio histórico (2017-2021)

El análisis del gasto anual ejecutado por territorio histórico ha sido realizado para el periodo de tiempo de 2017 a 2021, debido a la ausencia de datos desagregados para el anterior periodo (2010-2016).

En la siguiente figura (Figura 6), se representa la inversión realizada en los espacios de la RN2000 presentes en los territorios históricos de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia.

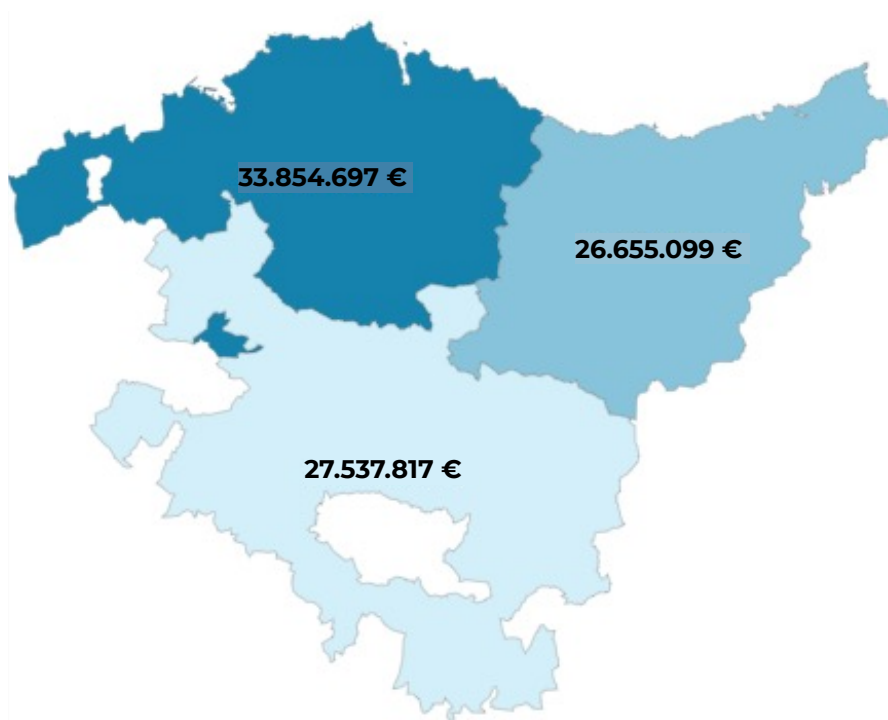


Figura 6. Gasto ejecutado por territorio histórico desde 2017 a 2021.

La inversión por hectárea, teniendo en cuenta los espacios de la RN2000 sobre los que se han realizado inversiones, representa el 325 €/ha en Araba, el 658 €/ha en Gipuzkoa y el 1.326 €/ha en Bizkaia. Estos valores deben considerarse aproximaciones, ya que llevan implícitas las asunciones consideradas para la estimación del gasto ejecutado para cada espacio de la RN2000 (ver Anexo).



5.5

Gasto ejecutado anual por tipo de espacio de la Red Natura 2000 (2017-2021)

Al igual que en el apartado anterior, el análisis del gasto ejecutado por tipología de espacio de la RN2000 se efectúa para el periodo de análisis de 2017 a 2021, puesto que no se disponen de datos desagregados para el anterior periodo estudiado (2010-2016).

La clasificación de los espacios de la RN2000 de Euskadi en **tipologías de espacio** se realiza teniendo en cuenta el Sistema de Información de la Naturaleza de Euskadi.

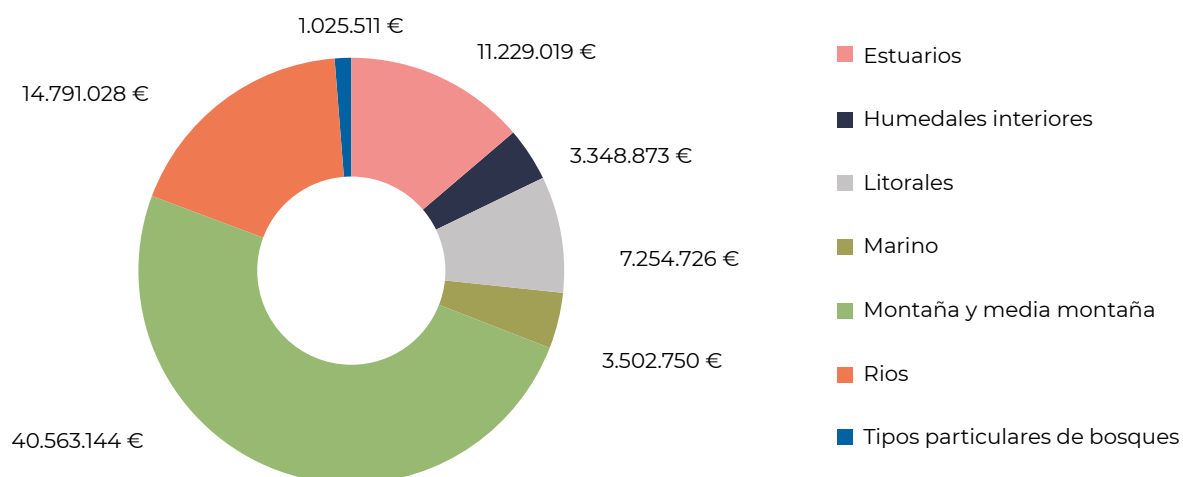


Figura 7. Gasto total ejecutado por tipología de espacio de la RN2000 en Euskadi desde 2017 a 2021.

En este sentido, la Figura 7 muestra que el gasto es prácticamente equiparable **entre ecosistemas terrestres y acuáticos**, donde estos últimos recibieron el 49 % del gasto total (es decir, 40.126.398 €) y los ecosistemas terrestres de la RN2000 el 51 % (es decir, 41.588.655 €). Los resultados muestran que durante el periodo de 2017 a 2021 se llevó a cabo una mayor inversión en espacios de ecosistemas de **montaña y media montaña** de la RN2000, suponiendo el 50 % de la inversión total, es decir, 40.563.144 €. El segundo tipo de espacios con una mayor inversión fueron los espacios **fluviales**, a los que se destinó el 18 % del gasto ejecutado total (14.791.028 €), seguido de los **estuarios** con el 14 % de la inversión (11.229.019 €). Finalmente, los **espacios litorales** recibieron el 9 % de la inversión total (7.254.726 €); el único espacio **marino**, el 4 % (3.502.750 €); mientras que en los **humedales interiores** se invirtió el 4 % (3.348.873 €); y **en los espacios con tipos particulares de bosques**, el 1 % (1.025.511 €).

No obstante, si se realiza un análisis de la **inversión realizada por superficie**, se observa que los **espacios fluviales** han recibido la mayor inversión, con 3.847 €/ha, seguido de los **litorales**, con 2.632 €/ha y los **estuarios**, con 2.301 €/ha. Los gastos destinados a los **humedales interiores** han sido 1.059 €/ha, mientras que los asociados a **tipos particulares de bosques**, a **montaña y media montaña** así como al **espacio de naturaleza marino** han tenido una inversión menor por superficie, siendo de 303 €/ha, 298 €/ha y 200 €/ha, respectivamente.

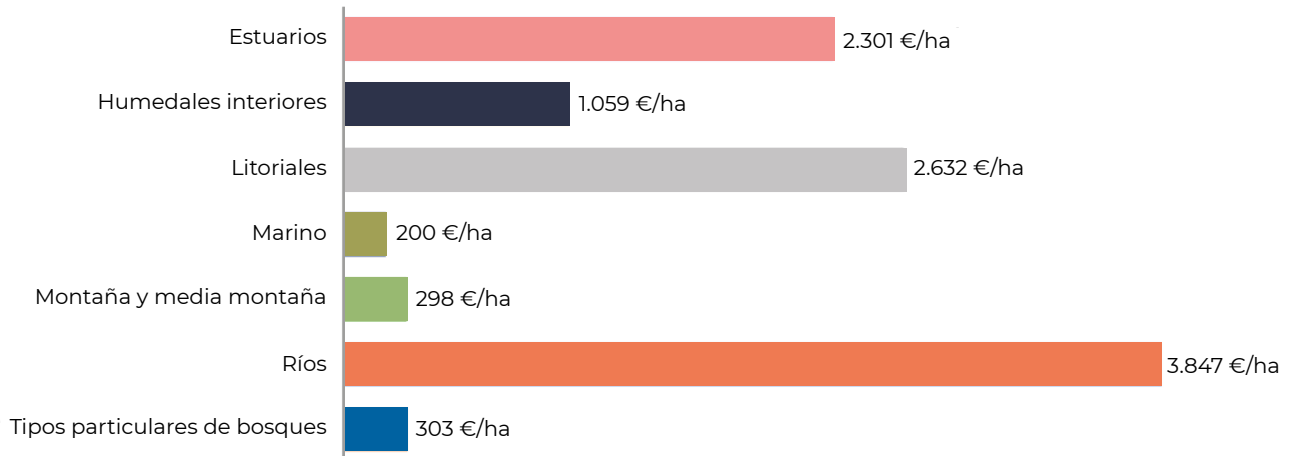


Figura 8. Gasto total ejecutado por superficie y por tipología de espacio de la RN2000 en Euskadi de 2017 a 2021.

Por otro lado, al realizar un análisis de la **inversión llevada a cabo según el tamaño del espacio** de la RN2000, se comprueba que la inversión realizada en aquellos espacios que poseen una superficie igual o mayor a 500 ha (i.e., espacios RN2000 denominados 'Grandes') resulta mayor inversión que en aquellos con una superficie menor a 500 ha (i.e., espacios RN2000 denominados 'Pequeños'), concretamente el 66 % de la inversión durante el periodo 2017 a 2021, se destinó a espacios de gran superficie, frente a un 34 %, que se acometió en espacios de menor superficie.

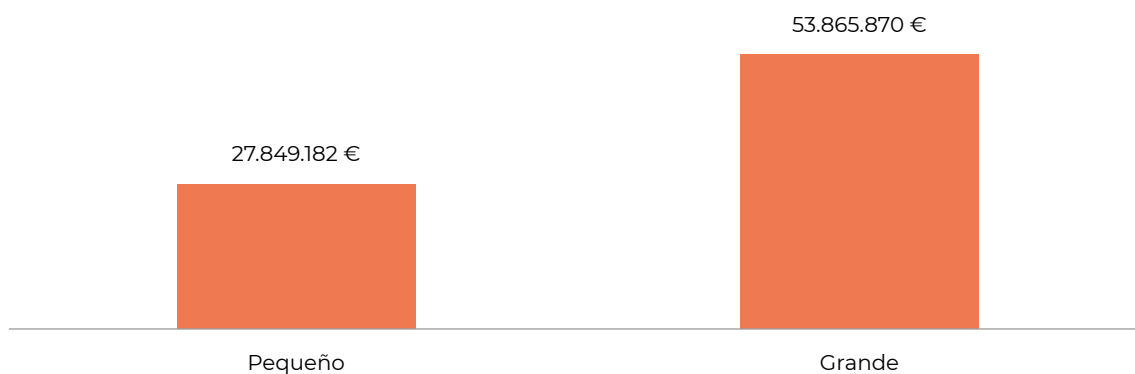


Figura 9. Inversión llevada a cabo según el tamaño del espacio de la Red Natura 2000 de 2017 a 2021.

Finalmente, en la siguiente tabla se presentan los **diez espacios** de la RN2000 que, de 2017 a 2021, **han recibido el 57 % de la financiación total acometida en Euskadi**. Como se ha mencionado previamente, durante el periodo 2010-2016 no se analizó la inversión de cada entidad por tipología de espacios RN2000 y territorio histórico, por lo que dicha información no puede incluirse en la siguiente tabla. En el **Anexo** a este Informe se detalla el gasto individualizado incurrido en los 55 espacios de la RN2000 de Euskadi.

CÓDIGO	ESPACIO	T.H.	INVERSIÓN REALIZADA (2017-2021)	INVERSIÓN POR SUPERFICIE (2017-2021)
ES2110009	Corbeia	Araba/Bizkaia	8.985.902 €	444 €/ha
ES2130005	San Juan de Gaztelugatxe	Bizkaia	6.091.650 €	38.585 €/ha
ES2120005	Alto Oria	Gipuzkoa	5.533.425 €	36.388 €/ha
ES2130009	Urkiola	Araba/Bizkaia	4.073.164 €	4.763 €/ha
ES2120016	Aiako harria	Gipuzkoa	4.034.131 €	593 €/ha
ES2130006	Red fluvial de Urdaibai	Bizkaia	3.866.074 €	2.912 €/ha
ES2120004	Ría del Urola	Gipuzkoa	3.155.249 €	28.171 €/ha
ES2120002	Aizkorri-Aratz	Araba/Gipuzkoa	3.491.147 €	219 €/ha
ES2110019	Izki	Araba	3.075.172 €	324 €/ha
ES2110014	Salburua	Araba	2.873.469 €	13.214 €/ha

Tabla 8. Espacios de la RN2000 con mayor financiación acumulada de 2017 a 2021.

Desde la perspectiva de inversión por superficie (no inversión acumulada), cabe destacar el espacio ZEC San Juan de Gaztelugatxe (ES2130005), el cual muestra la mayor tasa debido a varias actuaciones de conservación y restauración que tienen lugar en el espacio de forma recurrente. Del mismo modo, también destacan los espacios Natura 2000 Alto Oria (ES2120005), el Río del Urola (ES2120004) y Salburua (ES2110014), en segundo, tercer y cuarto lugar, respectivamente, respecto a inversión por superficie en todo Euskadi.

A la hora de analizar las razones de dichas inversiones por superficie, y como se ha mencionado previamente, no se dispone de información desagregada por espacio RN2000 para el periodo 2010-2016, por lo que el análisis debe centrarse en el periodo 2017-2021. En tres de los cuatro espacios RN2000 destacados —ZECs: San Juan de Gaztelugatxe, Alto Oria

y Ría del Urola— se observa un mismo patrón: el principal gasto lo constituye las medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo la redacción de proyectos (categoría de gasto D1). Concretamente, para el periodo 2017-2021, esta categoría absorbe el 75 % del gasto en la ZEC San Juan de Gaztelugatxe, 53 % en la ZEC Ría del Urola y 78 % en la ZEC Alto Oria. Por tanto, son proyectos específicos los que constituyen los principales gastos en estos tres espacios RN2000. Respecto a la ZEC y ZEPA Salburua, el principal gasto se engloba dentro de la categoría de gasto E2 – Gestión del uso público; inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos para el uso público; educación para la sostenibilidad. En cuanto a la segunda categoría de gasto para los cuatro espacios RN2000 mencionados, esta varía de espacio a espacio.

A continuación, se describen más en profundidad las principales categorías de gasto para los cuatro espacios de la RN2000 destacados por su inversión respecto a la superficie que estos abarcan:

- En la **ZEC San Juan de Gaztelugatxe**, la principal inversión (categoría de gasto D1) ha tenido lugar durante los años 2019, 2020 y 2021 a través de trabajos recurrentes relacionados con **suministros, reparaciones, acondicionamientos, desbroces**, entre otros, con una inversión anual comprendida entre los 875.000 euros y 1,1 millones de euros. También destaca la **encomienda de gestión anual**, con un gasto de entre 341.000 y 470.000 euros anuales durante los mismos tres años. Por tanto, se puede observar como la alta inversión por superficie en San Juan de Gaztelugatxe procede de trabajos de obra civil relacionados con el mantenimiento técnico anual necesario para mantener el espacio RN2000 en unas condiciones óptimas de acceso y disfrute. La segunda categoría de gasto, con un 16 % del gasto total, se corresponde con la **gestión del uso público e inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos para el uso público, incluyendo la educación para la sostenibilidad** (categoría de gasto E2). De nuevo, este hecho vuelve a demostrar la inversión anual realizada en este espacio de dimensiones reducidas para la mejora de las infraestructuras y sus alrededores, con el objetivo de ordenar y gestionar el acceso de los visitantes a la zona protegida en cuestión.
- Respecto a la **ZEC Ría del Urola**, y al igual que ocurre con la ZEC San Juan de Gaztelugatxe, la principal categoría de gasto se corresponde con la D1, destacando el año 2017, cuándo tuvieron lugar **tres ejecuciones de obras de saneamiento**: (i) saneamiento de Mutiloa con el colector del Alto Oria (715.000 euros), saneamiento en Gabiria (570.000 euros) y saneamiento en Baliarrain (300.000 euros). De nuevo, en la ZEC Ría del Urola, los principales gastos provienen de acciones de saneamiento relacionadas con el mantenimiento y uso del espacio de la RN2000. Su segunda categoría de gasto (con un 38 % del total) se corresponde con la categoría E2; concretamente, con una única inversión llevada a cabo en 2018 de más de casi 1,2 millones de euros relativa al **proyecto y obra de recuperación ambiental de la Playa de Santiago**, situada al este de la desembocadura de la Ría del Urola, en los municipios de Getaria y Zumaia.
- En cuanto a la **ZEC Alto Oria**, su principal categoría de gasto (D1) se refleja principalmente en los años 2017 y 2018, cuándo se invirtieron 1,8 millones de euros (950.000 € cada año) en **completar el saneamiento de los núcleos de población que vierten sus aguas**, directa o indirectamente, al ámbito de la ZEC: conexión saneamiento Zaldibia, y núcleos de población de Mutiloa, Gabiria, Altzaga, Arama, Gaintza, Abaltzisketa, Baliarrain y Orendain. Por tanto, se observa como las actuaciones relacionadas con el saneamiento son las responsables de una tasa de inversión por superficie relativamente alta.
- Por último, en la **ZEC y ZEPA Salburua**, su principal categoría de gasto (E2 - Gestión del uso público; inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos para el uso público; educación para la sostenibilidad) constituye más del 50 % del gasto total acumulado durante el periodo 2017-2021. Concretamente, dicha categoría se refleja en una inversión anual (desde 2017 hasta 2021, inclusive ambos años) para cubrir distintos gastos concretamente relacionados con la **gestión, mantenimiento, documentación y contabilidad del espacio RN2000**. La segunda categoría de gasto (15 % del total) se corresponde

con la categoría D1 – medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo la redacción de proyectos. Concretamente, con una inversión que tuvo lugar en 2018 relativa a la conexión del efluente de las aguas residuales de Elorriaga al saneamiento urbano de Vitoria-Gasteiz. Al igual que ocurre con el espacio ZEC Alto Oria, las actuaciones relacionadas con la gestión, mantenimiento de infraestructuras de saneamiento, entre otras, son las responsables de mostrar una tasa de inversión por superficie relativamente alta.

5.6

Comparativa de inversión en la Red Natura 2000 entre Euskadi, España y la Unión europea

5.6.1 Comparativa del gasto entre Euskadi y España

Además de analizar en detalle el gasto realizado en Euskadi, resulta de interés comparar la inversión ejecutada a nivel estatal con respecto a la CAPV. Tal y como se ha apuntado en el apartado 3 del presente documento, la Red Natura 2000 en Euskadi abarca aproximadamente el 23 % de la extensión territorial de la CAPV. En lo que respecta a España, los espacios de la RN2000 comprenden una superficie total de entorno más de 222.000 km², de la cual, más de 138.000 km² corresponden a superficie terrestre, lo que representa aproximadamente un 27 % del territorio español, y unos 84.300 km², a superficie marina. A continuación, se presentan los datos relativos al gasto en el conjunto del Estado en “**protección de la biodiversidad y el paisaje**”, recogido por el Instituto Nacional de Estadística²¹ y se compara con el gasto ejecutado en los espacios de la RN2000 de Euskadi. Tal y como se puede apreciar en la Tabla 9, **el gasto total en Euskadi durante el 2010 a 2021 supone el 1,5 % del gasto nacional** en protección de la biodiversidad y el paisaje para el mismo periodo.

AÑO INVERSIÓN	GASTO EN RN2000 EUSKADI	GASTO NACIONAL*	PROPORCIÓN GASTO EUSKADI SOBRE GASTO NACIONAL
2010	14.894.618 €	1.800.400.000 €	0,8 %
2011	27.055.085 €	1.558.300.000 €	1,7 %
2012	16.572.929 €	1.200.100.000 €	1,4 %
2013	16.243.854 €	1.002.600.000 €	1,6 %
2014	16.053.312 €	1.016.800.000 €	1,6 %
2015	16.684.926 €	960.600.000 €	1,7 %
2016	14.152.420 €	932.600.000 €	1,5 %
2017	18.447.950 €	952.800.000 €	1,9 %
2018	19.252.789 €	923.500.000 €	2,1 %
2019	13.742.469 €	851.600.000 €	1,6 %
2020	15.027.179 €	864.400.000 €	1,7 %
2021	15.244.666 €	1.090.900.000 €	1,4 %
TOTAL	203.372.197 €	13.154.600.000 €	1,5 %

* Cuentas de “protección de la biodiversidad y el paisaje”

Tabla 9. Comparativa entre el gasto ejecutado en la Red natura 2000 de Euskadi y el gasto efectuado a nivel estatal para la protección de la biodiversidad y el paisaje, periodo 2010-2021.

Fuente: Elaboración propia con base a la información del INE.

En el año 2013, el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (el actual Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico), publicó un documento con la valoración de los costes de conservación de la RN2000 en España²². Dicho documento recogía los costes directos de gestión de la RN2000 en cada Comunidad Autónoma para el año 2007.

Debido a que no existen datos publicados de los costes de la RN2000 de España más recientes, se ha procedido a realizar una **proyección a futuro de los valores del gasto de gestión de la RN2000 de las Comunidades Autónomas similares a Euskadi** desde el punto de vista de superficie, tipología de ecosistemas y/o condiciones bioclimáticas. Considerando una **tasa de crecimiento anual de 3 %** y proyectando los valores a 2021, se obtiene la tasa de inversión por superficie (Tabla 10). La siguiente tabla muestra la inversión total y la inversión por superficie en euros por hectárea (ha) en varias Comunidades Autónomas (CCAA) durante el año 2021.

CCAA	AÑO	INVERSIÓN	INVERSIÓN POR SUPERFICIE
Euskadi	2021	15.244.666 €	88,76 €/ha
Aragón	2021	73.845.187 €	54,26 €/ha
Asturias	2021	27.765.560 €	91,16 €/ha
Cantabria	2021	14.611.934 €	99,07 €/ha
Catalunya	2021	36.438.293 €	67,72 €/ha
Galicia	2021	9.059.401 €	24,20 €/ha
Navarra	2021	42.363.802 €	164,65 €/ha
La Rioja	2021	29.043.297 €	173,28 €/ha

Tabla 10. Comparativa entre el gasto de Euskadi con Comunidades Autónomas limítrofes y/o que comparten ecosistemas similares con Euskadi.

Fuente: *Elaboración propia en base a los presupuestos aportados por el MAPAMA (2013).*

En términos de inversión, Aragón encabeza la lista con cerca de 74 millones de euros, seguido de Navarra con alrededor de 42 millones de euros. Por otro lado, Galicia resulta ser la Comunidad Autónoma, de las seleccionadas, con la menor inversión (9 millones de euros).

En cuanto a la inversión por superficie, La Rioja lidera el ranking con 173 €/ha, seguida de Navarra con aproximadamente 165 €/ha. Euskadi, por su parte, se sitúa en el cuarto puesto con una inversión por superficie de cerca de 89 €/ha, por detrás de Asturias y Cantabria. Del mismo modo que ocurre con los valores totales, la inversión por superficie en Galicia fue la más baja con 24 €/ha.

Este análisis muestra una amplia variabilidad en la inversión por superficie entre las diferentes CCAA, donde esta no se correlaciona necesariamente con la inversión total, lo que sugiere que las CCAA tienen diferentes prioridades y necesidades en lo que respecta a la gestión y conservación de los espacios RN2000.

²¹El gasto nacional en protección ambiental se encuentra disponible en el siguiente enlace.

²²El documento de «Valoración de los costes de conservación de la Red Natura 2000 en España» se encuentra disponible en el siguiente enlace.

5.6.2 Comparativa del gasto entre Euskadi y la Unión Europea

En noviembre del 2008, la Comisión Europea envió a los Estados Miembros un cuestionario con el fin de estimar los costes de creación y gestión de la RN2000 en Europa. El envío de cuestionarios fue remitido en varias solicitudes de seguimientos hasta principios de 2010.

El cuestionario solicitaba información sobre los costes únicos (inversiones de adquisición de terrenos, planes de gestión, etc.) y los costes recurrentes (gastos en la ejecución de los planes de gestión y conservación) relacionados con la RN2000. Los datos presentados por los Estados miembros incluían tanto los costes incurridos como los costes futuros previstos para la finalización de la red y la consecución de un estado de conservación favorable en los espacios.

De esta manera, 25 de los 27 Estados miembros facilitaron información sobre sus gastos y estimaciones y se estimó que **los costes de gestión de la RN2000 para los espacios terrestres y marinos fueron de 5.100 millones de euros anuales durante el periodo 2008 a 2014**. De estas estimaciones, se concluyó que:

- El 98 % de estos costes estaban relacionados con lugares existentes y solo el 2 % correspondía a espacios nuevos.
- Aproximadamente, el 33 % de los costes eran costes iniciales de inversión (nuevas infraestructuras y adquisición de terrenos) y el 67 % eran costes anuales recurrentes (gestión y planificación del hábitat).

El conjunto de valores de los cuestionarios, a pesar de mostrar que los distintos países miembros habían interpretado las preguntas de manera diferente, influyendo en los resultados, supuso un avance significativo en relación con las estimaciones de costes anteriores y los costes de gestión de los próximos años.

Cabe señalar que los autores del informe señalan que el empleo de diferentes metodologías de costes así como de supuestos utilizados por los Estados Miembros se refleja en que existan **variaciones en las estimaciones de costes**. Por tanto, en dicho informe se advierte de que **las comparaciones entre los costes estimados por los distintos países deben hacerse con cautela**.

Tomando como base estas consideraciones, se ha realizado un ejercicio de comparación entre los costes e inversiones en la RN2000 en Euskadi, aquí presentados, y los ejecutados por un grupo de Estados Miembros seleccionados por considerarse semejantes en tipología de ecosistemas (ver Tabla 11).

PAÍS/REGIÓN	INVERSIÓN ANUAL ESTIMADA	PROPORCIÓN RESPECTO A LA UE	TASA DE INVERSIÓN POR SUPERFICIE
Euskadi*	16.947.683 €	0,33 %	98,68 €/ha
Unión Europea	5.101.200.000 €	100,00 %	63,21 €/ha
Irlanda	185.200.000 €	6,63 %	138,68 €/ha
Francia	473.800.000 €	9,29 %	38,52 €/ha
Reino Unido	138.300.000 €	2,71 %	36,47 €/ha
Portugal	140.600.000 €	2,76 %	69,37 €/ha
Italia	181.500.000 €	3,56 %	27,01 €/ha

Tabla 11. Comparativa del gasto en Euskadi con países de la Unión Europea. Fuente: IEEP/GHK (2010²³)

De acuerdo con las estimaciones, **la tasa de inversión por superficie de Euskadi**, con valor de aproximadamente 99 €/ha, **es superior a la estimada para la Unión Europea**, que alcanza alrededor de los 63 €/ha. Asimismo, la inversión por superficie en la RN2000 de Euskadi, en comparación a otros países europeos con semejanzas, se considera elevada al ser únicamente superada por Irlanda, con una inversión estimada de 139 €/ha. Cabe destacar que los resultados de esta comparativa deben considerarse con cautela debido a la diferencia temporal entre las fuentes de datos, donde los datos de los países europeos se corresponden con 2010.

6.

CONCLUSIONES PRINCIPALES

Los resultados principales del análisis para la serie de estudio entre los años 2010 y 2021 en materia de inversiones llevadas a cabo por diferentes administraciones públicas en espacios de la RN2000 en Euskadi se presentan a continuación:

- Desde 2010 a 2021 se ha llevado a cabo una **inversión total de 203.372.197 € en los espacios que configuran la Red Natura 2000 de Euskadi**.
- De mayor a menor, **las cinco principales categorías de gasto** en este periodo de 12 años en las que se ha llevado a cabo una mayor inversión han sido: (1) D1 – **Medidas de gestión** (77.016.015 €); (2) A1 – **Gastos de personal y cotizaciones** (39.929.352 €); (3) E2 – **Gestión del uso público** (25.765.559 €); (4) C2 – **Asistencias técnicas y seguimientos** (22.381.258 €); (5) F2 – **Ayudas para acuerdos voluntarios** (16.503.669 €).
- Dichas categorías de gasto **reflejan los distintos procesos que se llevaron a cabo para la conformación de los 55 espacios de la RN2000 de Euskadi**. Hasta el 2016, se reflejan los esfuerzos requeridos para la designación de las ZEC y ZEPA y sus planes de gestión (categoría de gasto C1). Los gastos relacionados a asistencias técnicas y encargos de seguimiento del estado de conservación de hábitats y especies (categoría de gasto C2), así como las inversiones en materiales divulgativos y campañas de sensibilización, tuvieron una tendencia creciente a lo largo de todo el periodo de análisis (E1), destacando la segunda mitad del periodo. Lo mismo se muestra en la evolución de los gastos asociados a medidas de gestión (D1). Por otro lado, otras inversiones asociadas a la creación, conformación y estabilización de la RN2000 tuvieron una tendencia decreciente, tal y como las ayudas para acuerdos voluntarios (F2), adquisición de terrenos (F1) y las inversiones destinadas a la gestión del uso público (E2). Los gastos relacionados al control y lucha contra las especies invasoras exóticas (D2) se mantuvieron prácticamente constantes en el tiempo.
- Debido en gran medida al reparto competencial, el **55 %** de la inversión para el periodo 2010-2021, es decir, 112.049.225 €, ha sido ejecutada por las **Diputaciones Forales**, seguido de las **entidades instrumentales del Gobierno Vasco** y distintos departamentos del propio **Gobierno Vasco**, que aportaron conjuntamente el **39 %** de la inversión total. Por otro lado, las entidades locales²⁴ también invirtieron en los espacios de la Red Natura 2000, concretamente con el 4 % (8.656.489 €) del gasto total, mientras que a nivel estatal se aportó el 2 % (3.533.774 €).

²³El informe «Costs and Socio-Economic Benefits associated with the Natura 2000 Network» se encuentra en el siguiente enlace.

²⁴El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Dirección de Salud y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián.

- Durante el periodo más reciente (de 2017 a 2021) el territorio que ha percibido una mayor inversión fue **Bizkaia**, donde se invirtió un total de 33.854.697 €, lo que supone un coste de 1.326 €/ha. Los espacios Natura 2000 localizados en **Gi-puzkoa** implicaron un gasto de 26.655.099 €, conllevando un gasto de 658 €/ha, mientras que en los de **Araba** generaron 27.537.817 € de gasto, es decir, 325 €/ha.
- Asimismo, aproximadamente el **49 %** (es decir, 40.126.397 €) de la inversión total se ha destinado a **espacios de naturaleza acuática**, mientras que aproximadamente el **51 %** (es decir, 41.588.655 €) se ha ejecutado en espacios con **ecosistemas terrestres**, en lo que respecta al periodo de **2017 a 2021**. Asimismo, cabe apuntar que los tipos de **ecosistemas con mayor esfuerzo de inversión por superficie** fueron los **espacios fluviales**, con un gasto de 3.791 €/ha, seguidos de los **litorales** (2.604 €/ha) y los **estuarios** (2.272 €/ha).
- A nivel comparativo, se ha estimado que, **el gasto total en Euskadi en la RN2000**, durante el **periodo de 2010 a 2021**, supone el **1,5 % del gasto a nivel nacional** en protección de la biodiversidad y el paisaje para el mismo periodo. En comparación con otras CC.AA con una tipología de ecosistemas y/o condiciones bioclimática similares a Euskadi, también se muestra un valor mayor que Catalunya, Galicia o Aragón.
- Finalmente, la **tasa de inversión por superficie de la RN2000 de Euskadi** (99 €/ha) se estima que es **superior a la media de la Unión Europea** (63 €/ha). Comparando esta tasa de inversión con Estados Miembros similares, la tasa de inversión por superficie de Euskadi es solamente superada por Irlanda (139 €/ha).





Anexo



Evaluación económica
de la Red Natura 2000
en Euskadi

ÍNDICE DE CONTENIDO

1.

TIPOLOGÍA DE ESPACIOS DE LA RED NATURA 2000 EN EUSKADI

[pág. 36]

2.

RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS APORTADOS POR LAS ENTIDADES CONSULTADAS

[pág. 38]

2.1 Diseño de cuestionarios para la recopilación de información económica
[pág.38]

2.2 Envío de cuestionarios y seguimiento
[pág.40]

2.3 Depuración de los datos y localización de solapamientos
[pág.40]

2.4 Establecimiento de supuestos para el cálculo del gasto
[pág.41]

3.

GASTO EJECUTADO POR ESPACIO DE LA RED NATURA 2000 DE EUSKADI ENTRE 2017 Y 2021

[pág. 42]

1. ESPACIOS NATURA 2000 LOCALIZADOS EN ARABA

[pág. 42]

ES2110003-ZEC ROBLEDALES ISLA DE URKABUSTAIZ
 ES2110004 - ZEC ARKAMU-GIBILLO-ARRASTARIA
 ES2110005 - ZEC RÍO OMECILLO-TUMECILLO
 ES2110006 - ZEC RÍO BAIA
 ES2110007 - ZEC LAGO DE CAICEDO YUSO Y ARREO
 ES2110008 - ZEC RÍO EBRO
 ES2110009 - ZEC GORBEIA
 ES2110010 - ZEC RÍO ZADORRA
 ES2110011 - ZEC EMBALSES DEL SISTEMA DEL ZADORRA
 ES2110012 - ZEC RÍO IHUDA (AYUDA)
 ES2110013 - ZEC ROBLEDA ISLA DE LA LLANADA ALAVESA
 ES2110014 - ZEC/ZEPA SALBURUA
 ES2110015 - ZEC MONTES ALTOS DE VITORIA
 ES2110016 - ZEC MONTES DE ALDAIA
 ES2110017 - ZEC RÍO BARRUNDIA
 ES2110018 - ZEC/ZEPA SIERRA MERIDIONALES DE ÁLAVA
 ES2110019 - ZEC/ZEPA IZKI
 ES2110020 - ZEC RÍO EGA-BERRON
 ES2110021 - ZEC LAGUNAS DE LAGUARDIA
 ES2110022 - ZEC ENTZIA
 ES2110023 - ZEC RÍO ARAKIL
 ES2110024 - ZEC/ZEPA VALDEREJO-SOBRÓN-SIERRA DE ÁRCENA
 ES2120002 - ZEC AIZKORRI-ARATZ
 ES2130009 - ZEC URKIOLA
 ES0000244 - ZEPA SIERRA SALVADA

2. ESPACIOS NATURA 2000 LOCALIZADOS EN BIZKAIA

[pág. 57]

ES2110009 - ZEC GORBEIA
 ES2110011 - ZEC EMBALSES DEL SISTEMA DEL ZADORRA
 ES2130001 - ZEC ARMAÑÓN
 ES2130002 - ZEC ORDUNTE
 ES2130003 - ZEC RÍA DEL BARBADUN
 ES2130004 - ZEC DUNAS DE ASTONDO
 ES2130005 - ZEC SAN JUAN DE GAZTELUGATXE
 ES2130006 - ZEC RED FLUVIAL DE URDAIBAI
 ES2130007 - ZEC ZONAS LITORALES Y MARISMAS DE URDAIBAI
 ES2130008 - ZEC ENCINARES CANTÁBRICOS DE URDAIBAI
 ES2130009 - ZEC URKIOLA
 ES2130010 - ZEC RÍO LEA
 ES2130011 - ZEC RÍO ARTIBAI
 ES0000144 - ZEPA RÍA DE URDAIBAI
 ES0000490 - ZEPA ESPACIO MARINO DE LA RÍA DE MUNDAKA-CABO DE OGOÑO

3. ESPACIOS NATURA 2000 LOCALIZADOS EN GIPUZKOA

[**pág.66**]

ES2120001 - ZEC ARNO
ES2120002 - ZEC AIZKORRI-ARATZ
ES2120003 - ZEC IZARRAITZ
ES2120004 - ZEC RÍA DEL UROLA
ES2120005 - ZEC ALTO ORIA
ES2120006 - ZEC PAGOETA
ES2120007 - ZEC GARATE-SANTA BARBARA
ES2120008 - ZEC HERNIO-GAZUME
ES2120009 - ZEC IÑURRITZA
ES2120010 - ZEC RÍA DEL ORIA
ES2120011 - ZEC ARALAR
ES2120012 - ZEC RÍO ARAXES
ES2120013 - ZEC RÍO LEITZARAN
ES2120014 - ZEC ULIA
ES2120015 - ZEC RÍO URUMEA
ES2120016 - ZEC AIAKO HARRIA
ES2120017 - ZEC JAIZKIBEL
ES2120018 - ZEC TXINGUDI-BIDASOA
ES0000243 - ZEPa TXINGUDI

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 [**pág.43]**

Inversión por superficie (€/ha) para los espacios RN2000 en Araba

FIGURA 2 [**pág.44]**

Inversión media por superficie (€/ha) y por tipología de espacio en los espacios de la RN2000 en Araba.

FIGURA 3 [**pág.58]**

Inversión por superficie (€/ha) para los espacios RN2000 en Bizkaia

FIGURA 4 [**pág.58]**

Inversión media por superficie (€/ha) y por tipología de espacio en los espacios de la RN2000 en Bizkaia.

FIGURA 5 [**pág.68]**

Inversión por superficie (€/ha) para los espacios RN2000 en Gipuzkoa.

FIGURA 6 [**pág.68]**

Inversión media por superficie (€/ha) y por tipología de espacio en los espacios de la RN2000 en Gipuzkoa.

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 [pág.36/37]

Tipología de espacios dentro de la RN2000 de Euskadi.

TABLA 2 [pág.38]

Contenido del formulario enviado a las entidades con gastos en la RN2000 para el periodo 2017-2021.

TABLA 3 [pág.39]

Detalle de la información recopilada en el cuestionario.

1.

TIPOLOGÍA DE ESPACIOS DE LA RED NATURA 2000 EN EUSKADI

Los espacios de la RN2000 de Euskadi pueden agruparse de la siguiente manera de acuerdo a la naturaleza principal de ecosistemas que estos albergan:

TIPOLOGÍA DE ESPACIO	DENOMINACIÓN	CÓDIGO	NOMBRE
Estuarios	ZEPA	ES0000243	Txingudi
	ZEC	ES2120018	Txingudi-Bidasoa
	ZEPA	ES0000144	Ría de Urdaibai
	ZEC	ES2130007	Zonas litorales y marismas de Urdaibai
	ZEC	ES2120010	Ría del Oria
	ZEC	ES2120004	Ría del Urola
	ZEC	ES2130003	Ría del Barbadun
Humedales interiores	ZEC	ES2110007	Lago de Caicedo de Yuso y Arreo
	ZEC	ES2110011	Embalses del sistema del Zadorra
	ZEC	ES2110021	Lagunas de Laguardia
	ZEC/ZEPA	ES2110014	Salburua
Litorales	ZEC	ES2120017	Jaizkibel
	ZEC	ES2120014	Ulía
	ZEC	ES2120009	Iñurritza
	ZEC	ES2130005	San Juan de Gaztelugatxe
	ZEC	ES2130004	Dunas de Astondo
Marinos	ZEPA	ES0000490	Ría de Mundaka-Cabo de Ogoño
Montaña y media montaña	ZEPA	ES0000244	Sierra Sálvada
	ZEC	ES2110022	Entzia
	ZEC	ES2110015	Montes altos de Vitoria
	ZEC	ES2110016	Montes de Aldaia
	ZEC/ZEPA	ES2110019	Izki
	ZEC/ZEPA	ES2110018	Sierras meridionales de Álava
	ZEC/ZEPA	ES2110024	Valderejo-Sobrón-Sierra de Arcena
	ZEC	ES2110004	Arkamu-Gibijo-Arrastaria
	ZEC	ES2110009	Gorbeia
	ZEC	ES2130001	Armañon
	ZEC	ES2130002	Ordunte
	ZEC	ES2130009	Urkiola
	ZEC	ES2120016	Aiako Harria
	ZEC	ES2120006	Pagoeta
	ZEC	ES2120008	Hernio-Gazume
	ZEC	ES2120003	Izarraitz
	ZEC	ES2120011	Aralar
ZEC	ES2120002	Aizkorri-Aratz	

TIPOLOGÍA DE ESPACIO	DENOMINACIÓN	CÓDIGO	NOMBRE
Ríos	ZEC	ES2110023	Río Arakil
	ZEC	ES2110017	Río Barrundia
	ZEC	ES2110020	Río Ega-Berrón
	ZEC	ES2110010	Río Zadorra
	ZEC	ES2110006	Río Baia
	ZEC	ES2110012	Río Ihuda (Ayuda)
	ZEC	ES2110005	Río Omecillo-Tumecillo
	ZEC	ES2110008	Río Ebro
	ZEC	ES2130006	Red fluvial de Urdaibai
	ZEC	ES2130010	Río Lea
	ZEC	ES2130011	Río Artibai
	ZEC	ES2120005	Alto Oria
	ZEC	ES2120012	Río Araxes
	ZEC	ES2120013	Río Leitzaran
	ZEC	ES2120015	Río Urumea
Tipos particulares de bosques	ZEC	ES2120001	Arno
	ZEC	ES2130008	Encinares cantábricos de Urdaibai
	ZEC	ES2120007	Garate-Santa Barbara
	ZEC	ES2110013	Robledales isla de la llanada Alavesa
	ZEC	ES2110003	Robledales isla de Urkabustaiz

Tabla 1. Tipología de espacios dentro de la RN2000 de Euskadi.

Fuente: *Elaboración propia con base a información disponible en el Sistema de Información de la Naturaleza de Euskadi*

2.

RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN ECONÓMICA Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS APORTADOS POR LAS ENTIDADES CONSULTADAS

2.1

Diseño de cuestionarios para la recopilación de información económica

Para la recopilación de la información económica, en primer lugar, se revisó el cuestionario de recopilación de información relativa a las inversiones y gastos en los distintos espacios y elementos que conforman la RN2000 en Euskadi empleado para el periodo de estudio 2010-2016.

Tras dicha revisión, se definieron una serie de mejoras y se plasmó todo ello en un cuestionario en formato Excel. De esta manera, el nuevo cuestionario se conforma de la siguiente manera:

HOJA/PESTAÑA	DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO
0. Glosario de términos	Hoja con glosario de términos fundamentales para completar el formulario.
1. Introducción	Hoja informativa sobre el formulario e instrucciones para completarlo.
2. Gasto realizado	Hoja para completar por el usuario acerca del gasto realizado.
3. Categoría de gasto	Hoja informativa sobre las categorías del gasto.
3.1 Códigos y nombres Araba	Hoja informativa sobre los códigos y nombres de la ZEC/ZEPA en Araba.
3.2 Códigos y nombres Bizkaia	Hoja informativa sobre los códigos y nombres de la ZEC/ZEPA en Bizkaia.
3.3 Códigos y nombres Gipuzkoa	Hoja informativa sobre los códigos y nombres de la ZEC/ZEPA en Gipuzkoa.

Tabla 2. Contenido del formulario enviado a las entidades con gastos en la RN2000 para el periodo 2017-2021. Fuente: *Elaboración propia*.

En cuanto a la parte a rellenar por las entidades sobre el gasto en cuestión, esta se estructura en 15 columnas para completar con la siguiente información:

TIPO DE INFORMACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA
Código Espacio	Código del espacio RN2000 al que se imputa el gasto
Nombre	Nombre del espacio RN2000 al que se imputa el gasto
Tipo de espacio	Identificación del tipo de espacio RN2000 (ZEPA/ZEC/ZEC-ZEPA)
Territorio histórico	T.H. donde se encuentra el espacio RN2000 al que se imputa el gasto (Araba, Gipuzkoa o Bizkaia)
Entidad inversora	Entidad inversora del gasto
Año	Año en el que se ha imputado el gasto
Categoría del gasto	Código de la categoría a la que pertenece el gasto (A1, C1, C2, D1, D2, etc.)
Cuantía del gasto (€)	Cantidad en € del gasto imputado
Descripción del gasto	Descripción del gasto asociado (texto libre a rellenar por la entidad)
¿El gasto fue solo hecho dentro de la RN2000?	Si; No
Si la respuesta anterior fue "No", incluir qué % del gasto corresponde a la RN2000	En caso que aplique, el % del gasto introducido que pertenece a la RN2000.
¿Tuvieron en cuenta las acciones formuladas en los decretos para la ejecución del gasto?	Si; No
Procedencia de los fondos	Procedencia de los fondos del gasto indicado.
Observaciones	Observaciones o aclaraciones para rellenar libremente por la entidad.
Fuentes de información	Fuente donde se ha extraído la información, en el caso de que aplique.

Tabla 3. Detalle de la información recopilada en el cuestionario.

2.2

Envío de cuestionarios y seguimiento

El envío de cuestionarios se ha realizado en varias fases y a través de diversas acciones:

- 1. Revisión de las entidades** que participaron en la recogida de datos económicos para el periodo de 2010-2016 y actualización de las entidades que han sido modificadas (cambios de nombre de la entidad o cambios de competencias y funciones en la administración).
- 2. Envío de una carta** a los responsables de cada entidad vía correo electrónico, exponiéndoles el objetivo del proyecto y solicitando el contacto del personal técnico que pudiera recopilar y facilitar la información necesaria para realizar la evaluación del gasto en la RN2000 para el periodo 2017-2021.
- 3. Envío de cuestionarios** a los responsables técnicos indicados por las entidades (punto 2), donde se recogería la información relativa a los gastos incurridos en la RN2000 para el periodo en cuestión.
- 4. Seguimiento** del estado de la información y mantenimiento de un contacto estrecho con las entidades para poder realizar los análisis correspondientes.

2.3

Depuración de los datos y localización de solapamientos

La existencia de diferentes rangos de entidades (Gobierno Vasco, Diputaciones Forales, entidades instrumentales, organismos de la Administración del Estado, entre otras) puede dar lugar a la existencia de duplicidades en determinados flujos económicos en los presupuestos. Para **evitar la doble contabilidad**, se ha tratado de identificar partidas redundantes para su eliminación tras obtener información al respecto por parte de el personal técnico responsable de cada entidad.

Asimismo, se han contrastado algunas partidas de gasto con el personal técnico de las entidades para establecer en qué grado estaban vinculadas con la definición de gasto en RN2000 utilizada en este estudio.

2.4

Establecimiento de supuestos para el cálculo del gasto

Aunque gran parte de los costes representados son los directamente aportados por las entidades ejecutoras de la inversión, se han tenido que realizar determinados **ajustes** para poder estandarizar la información y realizar así el análisis de los datos en cuestión. Concretamente se han aplicado los siguientes compromisos:

- **Coefficiente relativo al grado de correspondencia del gasto en la RN2000.** En ocasiones, las partidas presupuestarias no especifican el gasto real destinado a la RN2000, sino que se encuentran agregadas en un gasto mayor y más genérico. Para solucionar esta cuestión, se ha solicitado a las entidades que aporten un coeficiente que represente el porcentaje aproximado del gasto destinado a la RN2000. De esta manera, para distintas partidas que se encontraban agrupadas, y según el conocimiento del personal técnico de cada entidad, se aportó un porcentaje correspondiente a la parte real de ese presupuesto que correspondía a la inversión destinada a la RN2000, el cual se aplicó a la partida global, obteniéndose así el gasto específico en la RN2000.

- **Coefficiente que permite desglosar el gasto por espacio protegido.** Uno de los análisis de la inversión destinada a la RN2000 en Euskadi conlleva estudiar la inversión destinada a cada uno de los 55 espacios protegidos. Para realizar este análisis, es necesario conocer el gasto desglosado por cada uno de dichos espacios, lo cual puede llegar a suponer una dificultad puesto que ciertas partidas de gasto no cuentan con dicho desglose, estando el gasto adscrito a dos o más espacios de la RN2000. Al objeto de solventar esta falta de concreción, se consensuó aplicar un coeficiente para desglosar los gastos totales que se hayan destinado a dos o más espacios, basado en la superficie de cada espacio, bajo la hipótesis de que, a mayor superficie, mayor inversión necesaria. Por tanto, en aquellos casos en los que no se disponía de una partida específica por cada espacio Natura 2000, se aplicó un coeficiente que se obtenía dividiendo la superficie individual de cada espacio protegido entre la suma total de los espacios a los que hacía referencia el gasto total. Así, se ha logrado obtener un gasto para cada espacio de la RN2000, en función de su superficie (ver fórmula a continuación, donde "Sup." representa la superficie de ocupación).

$$\text{Gasto estimado espacio A} = (\text{Gasto total espacios A, B y C}) \cdot \frac{(\text{Sup. espacio A})}{(\text{Sup. A} + \text{Sup. B} + \text{Sup. C})}$$

- **Coefficiente para posibilitar el desglose anual de gastos computados como plurianuales.** Algunas partidas con las que se han trabajado no cuentan con un desglose anual de los gastos, por lo que el valor anual se calculó proporcionalmente en base al gasto total para los años comprendidos en el periodo de estudio. Es decir, el gasto total se dividía entre el número de años en los que se había ejecutado el gasto; por ejemplo, un gasto que se ha realizado en tres años se divide entre tres y el resultado se asigna al año 1, al año 2 y al año 3 (ver fórmula a continuación).

$$\text{Gasto estimado año } i = \frac{(\text{Gasto total comprendido en un periodo de años})}{(\text{N}^\circ \text{ de años comprendidos en el periodo})}$$

- **Estimación del gasto para determinados años para los que no se disponía de información.** En casos muy concretos no ha sido posible obtener la información referente a algún año en particular. Así, para cada caso particular de entidad analizada, se calculó el promedio de aquellos gastos de los cuales sí había información disponible para cada categoría de gasto y dicho promedio se asignó a los años para los que se carecía de información.

3.

GASTO EJECUTADO POR ESPACIO DE LA RED NATURA 2000 DE EUSKADI ENTRE 2017 Y 2021

La información se muestra desagregada por espacio RN2000, donde para cada espacio se indica la superficie ocupada, la tipología principal de ecosistemas abarcados, la inversión por superficie (€/ha), la distribución de la inversión por categorías de gasto, así como la inversión total asociada al espacio.

Los espacios RN2000 se agrupan por territorios históricos: Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. En aquellos casos donde un espacio RN2000 es compartido por dos o más territorios históricos, los resultados son asignados en función de la superficie del espacio RN2000 localizada en cada territorio.

En este apartado no se presentan los resultados del primer periodo (2010-2016) ya que no se dispone de datos desagregados del mismo que permitan realizar las correspondientes comparaciones.

1.

ESPACIOS NATURA 2000 LOCALIZADOS EN ARABA

Los espacios RN2000 presentes en el Territorio Histórico de Araba han recibido una inversión acumulada de **más de 23 millones de euros** durante el periodo 2017-2021.

Respecto a la distribución de las inversiones por categorías de gasto, más de 9,5 millones de euros de inversión (aproximadamente el 40 % del total en Araba) fueron destinadas a la categoría A1 – **Gastos de personal**. La segunda categoría con mayor inversión, por el contrario, se corresponde con la D1 – **Medidas de gestión**, con casi 5,5 millones de euros (aproximadamente el 24 % del total en Araba).

Los ecosistemas más representados en la RN2000 de Araba son los **espacios de montaña y media montaña**, seguido de los **humedales interiores y ríos**, respectivamente. Concretamente, los espacios de montaña y media montaña acumulan más de 16 millones de euros invertidos durante el periodo de análisis (el 70 % de la inversión total en Araba), siendo los espacios con mayor inversión la **ZEC Gorbeia** (ES2110009) y la **ZEC Urkiola** (ES2130009). Los humedales interiores ocupan la segunda posición en términos de inversión acumulada, con más de 3 millones de euros de inversión para el periodo analizado (algo más del 14 % del total en Araba), seguido de los ecosistemas fluviales, con casi el 10 % del total invertido en Araba (más de 2 millones de euros).

Comparando la inversión total acumulada —ver párrafo anterior— con la inversión por superficie (€/ha) —ver Figura 1 y Figura 2 —, se puede observar cómo los resultados varían. A pesar de que los espacios de montaña y media montaña acaparan la mayor parte de la inversión acumulada durante el periodo 2017-2021 (70 % del total), la **inversión por superficie** (€/ha) en este tipo de ecosistemas es 10 veces menor que la llevada a cabo para los **humedales interiores**. Concretamente, los humedales interiores recibieron 14.864 €/ha en el periodo de análisis, por 1.540 €/ha por parte de los espacios de montaña y media montaña. De hecho, los ríos también obtuvieron una mayor inversión por superficie que estas últimas, aunque menor que los humedales interiores, alcanzando los 5.852 €/ha.

La razón principal para esta diferencia de resultados entre la inversión total acumulada (€) y la inversión por superficie (€/ha) en Araba radica en la presencia del humedal interior ZEC/ZEPA Salburua (ES211004) —ver Figura 1—, localizado en Vitoria-Gasteiz, cuya inversión por superficie asciende a 13.214 €/ha y permite, de este modo, que los humedales interiores del territorio histórico muestren una inversión por superficie mayor que el resto de los ecosistemas. Los principales gastos llevados a cabo en espacio RN2000 de Salburua se enmarcan, en primer lugar, en la categoría de gasto E2 – gestión del uso público; inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos para el uso público; educación para la sostenibilidad. En segundo lugar, en la categoría de gasto D1 – medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo la redacción de proyectos. La principal categoría de gasto (E2) constituye más del 50 % del gasto total acumulado en ZEC/ZEPA Salburua durante el periodo 2017-2021, reflejada en una inversión anual (desde 2017 hasta 2021, inclusive ambos años) para cubrir distintos gastos relacionados con la gestión, mantenimiento, documentación y contabilidad del espacio RN2000. La segunda categoría de gasto (D1) constituye el 15 % del total y se corresponde con la una única inversión que tuvo lugar en 2018 relativa a la conexión del efluente de las aguas residuales de Elorriaga al saneamiento urbano de Vitoria-Gasteiz.

Por tanto, la tipología de gastos que reflejan una mayor tasa de inversión por superficie en el espacio RN2000 de Salburua en comparación con otros espacios de la RN2000 de Araba —y, por consiguiente, de una mayor inversión media por superficie en humedales interiores que en el resto de los ecosistemas— radica en distintas actuaciones relacionadas con la gestión y mantenimiento de las infraestructuras de saneamiento del espacio.

A continuación, y como se ha mencionado previamente, las siguientes figuras muestran la inversión por superficie (€/ha) para cada uno de los espacios de la RN2000 de Araba y su distribución por tipología de ecosistemas. A continuación de las figuras, se incluye una tabla resumen independiente para cada uno de los espacios RN2000 del territorio histórico, donde se desglosa y muestra, para cada espacio, la tipología de gasto y ecosistemas, la inversión total, la superficie total, entre otros datos.

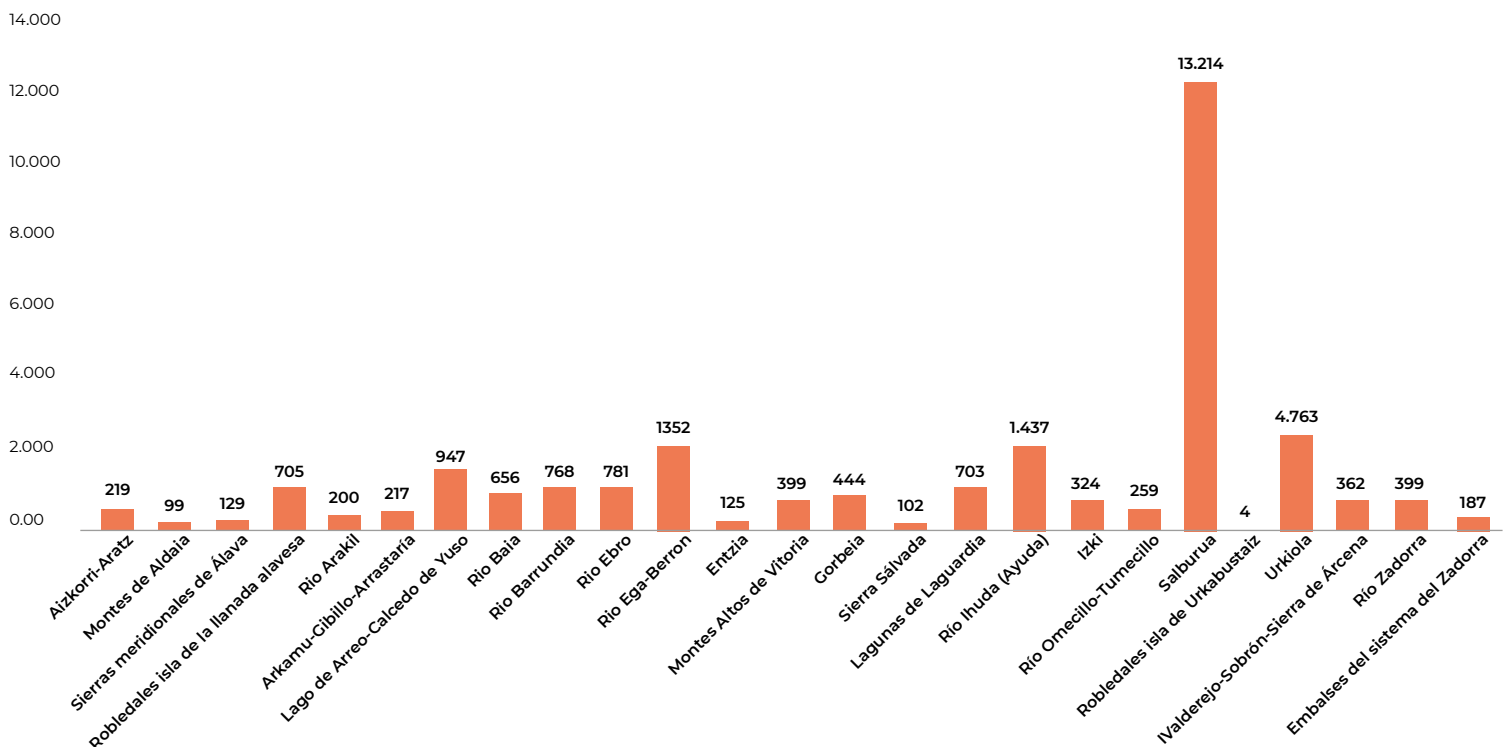


Figura 1. Inversión por superficie (€/ha) para los espacios RN2000 en Araba

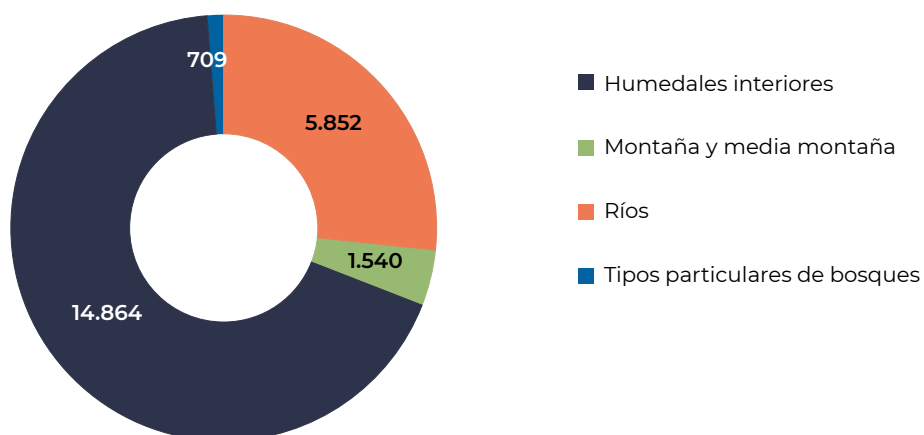


Figura 2. Inversión media por superficie (€/ha) y por tipología de espacio en los espacios de la RN2000 en Araba.

ES2110003-ZEC Robledales Isla de Urkabustaiz

Tipología de espacio	Tipos particulares de bosque
Superficie	6.022 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	4 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	14.409 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	238 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	8.983 €
D1 – Medidas de gestión	1.034 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.058 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	683 €
E2 – Gestión del uso público	95 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	495 €
Total	26.995 €

ES2110004 - ZEC Arkamu-Gibillo-Arrastaria

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	11.649 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	217 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.659.797 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	37.258 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	608.586 €
D1 – Medidas de gestión	101.943 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	54.542 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	44.345 €
E2 – Gestión del uso público	4.002 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	20.842 €
Total	2.531.315 €

ES2110005 - ZEC Río Omecillo-Tumecillo

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	133 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	259 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	6.906 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	114 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	5.364 €
D1 – Medidas de gestión	15.786 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.984 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	3.558 €
E2 – Gestión del uso público	364 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	237 €
Total	34.314 €

ES2110006 - ZEC Río Baia

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	448 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	656 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	23.348 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	385 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	18.134 €
D1 – Medidas de gestión	239.349 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	6.708 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	4.091 €
E2 – Gestión del uso público	1.231 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	802 €
Total	294.049 €

ES2110007 - ZEC Lago de Caicedo Yuso y Arreo

Tipología de espacio	Humedales interiores
Superficie	148 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	947 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	7.721 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	127 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	4.814 €
D1 – Medidas de gestión	125.287 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	567 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	1.679 €
E2 – Gestión del uso público	51 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	265 €
Total	140.512 €

ES2110008 - ZEC Río Ebro

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	550 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	781 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	28.625 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	472 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	26.662 €
D1 – Medidas de gestión	330.594 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	29.019 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	11.761 €
E2 – Gestión del uso público	1.509 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	984 €
Total	429.627 €

ES2110009 - ZEC Gorbeia¹

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	20.226 ha
Localización	Araba / Bizkaia
Inversión por superficie	444 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	3.745.527 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	72.073 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	1.238.736 €
D1 – Medidas de gestión	2.283.883 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	72.890 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	180.634 €
E2 – Gestión del uso público	1.295.343 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	96.814 €
Total	8.985.902 €

¹Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

ES2110010 - ZEC Río Zadorra

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	2.717 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	399 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	132.277 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	287 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	13.510 €
D1 – Medidas de gestión	818.680 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	11.942 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	4.567 €
E2 – Gestión del uso público	100.852 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	598 €
Total	1.082.711 €

ES2110011 - ZEC Embalses del sistema del Zadorra²

Tipología de espacio	Humedales interiores
Superficie	2.717 ha
Localización	Araba / Bizkaia
Inversión por superficie	398 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	165.524 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	2.333 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	93.724 €
D1 – Medidas de gestión	225.096 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	10.495 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	6.686 €
E2 – Gestión del uso público	913 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	4.754 €
Total	509.526 €

²Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

ES2110012 - ZEC Río Ihuda (Ayuda)

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	66 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	1.437 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	3.455 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	57 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	2.684 €
D1 – Medidas de gestión	84.014 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	4.260 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	605 €
E2 – Gestión del uso público	182 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	119 €
Total	95.376 €

ES2110013 - ZEC Robledas Isla de la Llanada Alavesa

Tipología de espacio	Tipos particulares de bosques
Superficie	246 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	705 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	55.670 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	211 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	7.985 €
D1 – Medidas de gestión	107.480 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	941 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	607 €
E2 – Gestión del uso público	85 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	440 €
Total	173.420 €

ES2110014 - ZEC/ZEPA Salburua

Tipología de espacio	Humedales interiores
Superficie	217 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	13.214 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	354.338 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	186 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	6.762 €
D1 – Medidas de gestión	936.433 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	2.156 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	3.276 €
E2 – Gestión del uso público	1.569.927 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	389 €
Total	2.873.469 €

ES2110015 - ZEC Montes altos de Vitoria

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	2.228 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	399 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	422.561 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	1.913 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	72.303 €
D1 – Medidas de gestión	372.880 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	8.520 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	5.499 €
E2 – Gestión del uso público	765 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	3.986 €
Total	888.427 €

ES2110016 - ZEC Montes de Aldaia

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	1.121 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	99 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	58.365 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	963 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	36.384 €
D1 – Medidas de gestión	5.658 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	4.287 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	2.767 €
E2 – Gestión del uso público	385 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	2.006 €
Total	110.816 €

ES2110017 - ZEC Río Barrundia

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	98 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	768 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	5.095 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	84 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	6.312 €
D1 – Medidas de gestión	49.031 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	13.452 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	893 €
E2 – Gestión del uso público	268 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	175 €
Total	75.312 €

ES2110018 - ZEC/ZEPA Sierra meridionales de Álava

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	18.515 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	129 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.029.035 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	25.516 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	585.713 €
D1 – Medidas de gestión	580.033 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	69.739 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	60.455 €
E2 – Gestión del uso público	13.611 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	33.132 €
Total	2.397.234 €

ES2110019 - ZEC/ZEPA Izki

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	9.482 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	324 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.558.845 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	13.666 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	521.749 €
D1 – Medidas de gestión	480.493 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	35.657 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	150.748 €
E2 – Gestión del uso público	256.233 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	57.779 €
Total	3.075.172 €

ES2110020 - ZEC Río Ega-Berron

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	226 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	1.352 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	11.790 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	194 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	9.157 €
D1 – Medidas de gestión	278.652 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	3.388 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	2.066 €
E2 – Gestión del uso público	622 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	405 €
Total	306.274 €

ES2110021 - ZEC Lagunas de Laguardia

Tipología de espacio	Humedales interiores
Superficie	257
Localización	Araba
Inversión por superficie	703 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	4.151 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	68 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	12.763 €
D1 – Medidas de gestión	42.634 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	19.664 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	44.738 €
E2 – Gestión del uso público	26.265 €
F1 – Adquisición de terrenos	81.213 €
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	143 €
Total	231.639 €

ES2110022 - ZEC Entzia

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	10.006 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	125 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	556.140 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	20.907 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	354.776 €
D1 – Medidas de gestión	201.885 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	38.602 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	52.010 €
E2 – Gestión del uso público	4.355 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	17.906 €
Total	1.246.582 €

ES2110023 - ZEC Río Arakil

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	30 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	200 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.568 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	26 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	1.218 €
D1 – Medidas de gestión	1.498 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.293 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	275 €
E2 – Gestión del uso público	83 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	54 €
Total	6.014 €

ES2110024 - ZEC/ZEPA Valderejo-Sobrón-Sierra de Arcena

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	6.816 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	7.389 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.368.188 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	5.854 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	292.011 €
D1 – Medidas de gestión	125.866 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	30.707 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	196.127 €
E2 – Gestión del uso público	405.807 €
F1 – Adquisición de terrenos	22.230 €
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	21.564 €
Total	2.468.354 €

ES2120002 - ZEC Aizkorri-Aratz³

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	15.937 ha
Localización	Araba / Gipuzkoa
Inversión por superficie	219 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.316.002 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	49.748 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	712.384 €
D1 – Medidas de gestión	1.117.581 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	34.268 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	99.911 €
E2 – Gestión del uso público	155.693 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	5.561 €
Total	3.491.147 €

³Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

ES2130009 - ZEC Urkiola⁴

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	855 ha
Localización	Araba / Bizkaia
Inversión por superficie	4.763 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	637.312 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	11.081 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	430.024 €
D1 – Medidas de gestión	2.081.412 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	13.648 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	16.508 €
E2 – Gestión del uso público	881.648 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	1.530 €
Total	4.073.164 €

ES0000244 - ZEPA Sierra Salvada

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	3.880 ha
Localización	Araba
Inversión por superficie	102 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	221.689 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	3.332 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	128.768 €
D1 – Medidas de gestión	14.136 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	14.055 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	7.725 €
E2 – Gestión del uso público	77 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	14.660 €
Total	395.634 €

⁴Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

2.

ESPACIOS NATURA 2000 LOCALIZADOS EN BIZKAIA

Los espacios RN2000 presentes en el Territorio Histórico de Bizkaia han recibido una inversión acumulada de **más de 32 millones de euros** durante el periodo 2017-2021.

Respecto a la distribución de las inversiones por categorías de gasto, más de 17 millones de euros de inversión (más del 50 % del total en Bizkaia) fueron destinadas a la categoría D1 – **Medidas de gestión**, mientras que la segunda categoría con mayor inversión es la A1 – **Gastos de personal** con más de 6 millones de euros (algo menos de 20 % del total en Bizkaia).

Al igual que ocurre en Araba, los espacios Natura 2000 con una mayor inversión acumulada durante el periodo de análisis en Bizkaia son los espacios de **montaña y media montaña**. En este caso, seguido de los ecosistemas **litorales, ríos y estuarios**. La inversión acumulada en los espacios de montaña durante el periodo 2017-2021 alcanza más de 15 millones de euros (algo menos del 50 % de la inversión total en Bizkaia), siendo los espacios RN2000 con mayor inversión la **ZEC Gorbeia** (ES2110009) —espacio RN2000 compartido entre Bizkaia y Araba— y la **ZEC Urkiola** (ES2130009). Los ecosistemas litorales, en segunda posición en términos de inversión acumulada, recibieron más de 6 millones de euros de inversión (algo más del 18 % del total en Bizkaia), seguido de los estuarios y los ríos, donde en cada uno se ha invertido casi 4 millones de euros (más del 12 % del total de Bizkaia).

Comparando la inversión total acumulada —ver párrafo anterior— con la inversión por superficie (€/ha) —ver Figura 3 y Figura 4 —, se puede observar cómo los resultados varían. A pesar de que los espacios de montaña y media montaña acaparan la mayor parte de la inversión acumulada durante el periodo 2017-2021 (algo menos del 50 % del total), la **inversión realizada por superficie (€/ha)** en este tipo de ecosistemas es alrededor de 6 veces menor que en los **ecosistemas litorales**. Concretamente, los litorales recibieron 40.842 €/ha en el periodo de análisis, por 6.688 €/ha por parte de las montañas y medias montañas. A estos últimos les siguen los estuarios, con 5.535 €/ha de inversión por superficie, y los ríos, con 3.614 €/ha.

Del mismo modo que ocurre en Araba, la razón principal para esta diferencia de resultados entre la inversión total acumulada (€) y la inversión por superficie (€/ha) radica en la presencia de un espacio RN2000 en particular; en este caso, la **ZEC San Juan de Gaztelugatxe** (ES2130005) —ver Figura 1—, localizado en la costa de Bermeo, cuya inversión por superficie asciende a 38.614,13 €/ha. Esta alta inversión para una superficie protegida relativamente reducida resulta en que los ecosistemas litorales protegidos de Bizkaia muestren una inversión media por superficie mayor que en espacios Natura 2000 representados por otro tipo de ecosistemas. Concretamente, los principales gastos llevados a cabo en la ZEC San Juan de Gaztelugatxe se enmarcan, en primer lugar, en la categoría de gasto D1 – medidas de gestión, conservación o restauración de hábitats y especies, incluyendo la redacción de proyectos. En segundo lugar, en la categoría de gasto E2 – gestión del uso público; inversiones y mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos para el uso público; educación para la sostenibilidad. La principal inversión (categoría de gasto D1) ha tenido lugar durante los años 2019, 2020 y 2021 a través de trabajos recurrentes relacionados con suministros, reparaciones, acondicionamientos, desbroces, entre otros, con una inversión anual comprendida entre los 875.000 € y 1,11 millones de €. También destaca la encomienda de gestión anual, con un gasto de entre 41.000 y 470.000 euros anuales durante los mismos tres años. Por tanto, se puede observar como la alta inversión por superficie en esta ZEC procede principalmente de trabajos de obra civil destinados a ordenar y gestionar el acceso de los visitantes a la zona protegida en cuestión.

En resumen, la tipología de gastos que reflejan una mayor tasa de inversión por superficie en la ZEC San Juan de Gaztelugatxe en comparación con otros espacios RN2000 de Bizkaia—y, por consiguiente, de una mayor inversión media por superficie en ecosistemas litorales que en el resto de los ecosistemas—, radica en distintas actuaciones relacionadas con obra civil, mantenimiento, reparaciones, acondicionamientos, entre otros, del espacio.

A continuación, y como se ha mencionado previamente, las siguientes figuras muestran la inversión por superficie (€/ha) para cada uno de los espacios de la RN2000 de Bizkaia y su distribución por tipología de ecosistemas. A continuación de las figuras, se incluye una tabla resumen independiente para cada uno de los espacios Natura 2000 del territorio histórico, donde se desglosa y muestra, para cada espacio, la tipología de gasto y ecosistemas, la inversión total, la superficie total, entre otros datos.

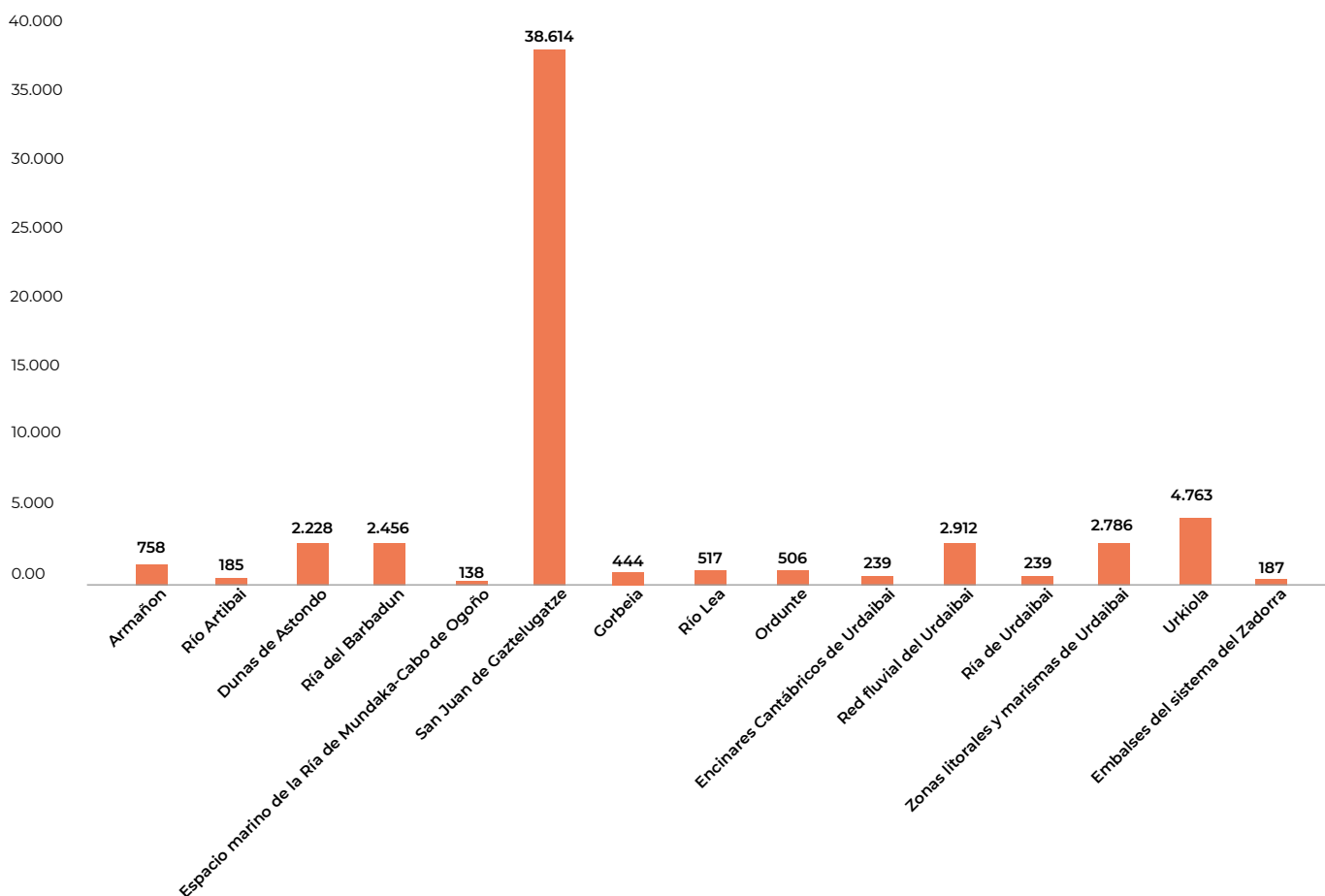


Figura 3. Inversión por superficie (€/ha) para los espacios RN2000 en Bizkaia

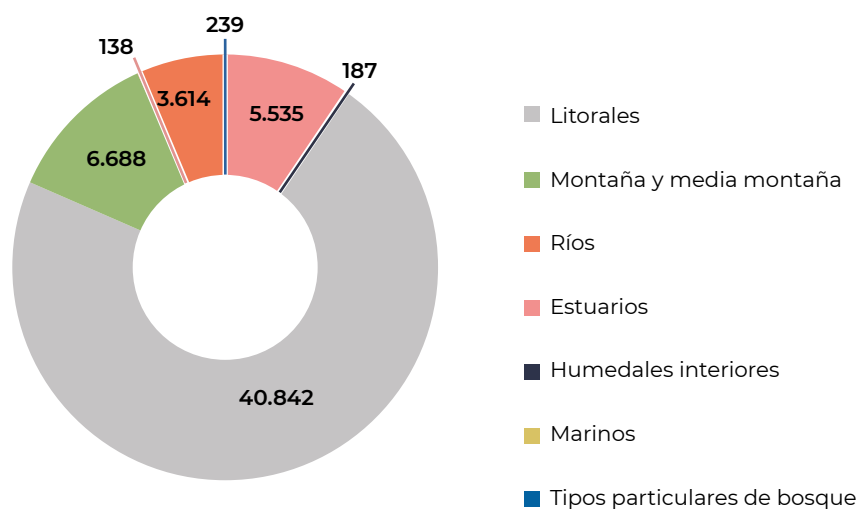


Figura 4. Inversión media por superficie (€/ha) y por tipología de espacio en los espacios de la RN2000 en Bizkaia

ES2110009 - ZEC Gorbeia⁵

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	20.226 ha
Localización	Araba / Bizkaia
Inversión por superficie	444 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	3.745.527 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	72.073 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	1.238.736 €
D1 – Medidas de gestión	2.283.883 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	72.890 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	180.634 €
E2 – Gestión del uso público	1.295.343 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	96.814 €
Total	8.985.902 €

ES2110011 - ZEC Embalses del sistema del Zadorra⁶

Tipología de espacio	Humedales interiores
Superficie	2.717 ha
Localización	Araba / Bizkaia
Inversión por superficie	187 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	165.524 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	2.333 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	93.724 €
D1 – Medidas de gestión	225.096 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	10.495 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	6.686 €
E2 – Gestión del uso público	913 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	4.754 €
Total	509.526 €

⁵Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.⁶Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

ES2130001 - ZEC Armañón

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	3.004 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	758 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	289.222 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	17.532 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	176.577 €
D1 – Medidas de gestión	918.403 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	3.970 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	18.986 €
E2 – Gestión del uso público	827.454 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	23.506 €
Total	2.275.650 €

ES2130002 - ZEC Ordunte

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	4.344 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	506 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	418.178 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	17.424 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	301.268 €
D1 – Medidas de gestión	1.416.016 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	5.592 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	38.090 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	
Total	2.196.567 €

ES2130003 - ZEC Ría del Barbadun

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	50 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	2.456 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	4.436 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	43 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	13.697 €
D1 – Medidas de gestión	6.829 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	97.135 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	74 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	122.214 €

ES2130004 - ZEC Dunas de Astondo

Tipología de espacio	Litorales
Superficie	5 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	2.228 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	462 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	4 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	11.060 €
D1 – Medidas de gestión	11 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	6 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	8 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	11.551 €

ES2130005 - ZEC San Juan de Gaztelugatxe

Tipología de espacio	Litorales
Superficie	181 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	38.585 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	14.063 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	135 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	336.542 €
D1 – Medidas de gestión	4.577.040 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	191 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	186.528 €
E2 – Gestión del uso público	977.149 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	6.091.650 €

ES2130006 - ZEC Red fluvial de Urdaibai

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	1.328 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	2.912 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	142.428 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	1.140 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	43.751 €
D1 – Medidas de gestión	3.264.643 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	203.292 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	171.256 €
E2 – Gestión del uso público	39.563 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	3.866.074 €

ES2130007 - ZEC Zonas litorales y marismas de Urdaibai

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	1.010 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	2.786 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	90.001 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	867 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	96.110 €
D1 – Medidas de gestión	2.451.141 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	3.834 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	170.785 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	2.812.739 €

ES2130008 - ZEC Encinares cantábricos de Urdaibai

Tipología de espacio	Tipos particulares de bosques
Superficie	1.583 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	239 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	141.097 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	1.359 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	52.157 €
D1 – Medidas de gestión	10.676 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.916 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	171.634 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	378.840 €

ES2130009 - ZEC Urkiola⁷

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	855 ha
Localización	Araba / Bizkaia
Inversión por superficie	4.763 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	637.312 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	11.081 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	430.024 €
D1 – Medidas de gestión	2.081.412 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	13.648 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	16.508 €
E2 – Gestión del uso público	881.648 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	1.530 €
Total	4.073.164 €

ES2130010 - ZEC Río Lea

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	110 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	517 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	9.841 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	95 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	23.212 €
D1 – Medidas de gestión	14.350 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	9.454 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	164 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	57.116 €

⁷Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

ES2130011 - ZEC Río Artibai

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	139 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	185 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	12.387 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	119 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	6.426 €
D1 – Medidas de gestión	3.077 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	3.492 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	206 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	25.707 €

ES0000144 - ZEPA Ría de Urdaibai

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	3.242 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	293 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	41.325 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	2.785 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	151.766 €
D1 – Medidas de gestión	284.438 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.329 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	463.633 €
E2 – Gestión del uso público	6.009 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	951.285 €

ES0000490 - ZEPA Espacio marino de la Ría de Mundaka-Cabo de Ogoño

Tipología de espacio	Marinos
Superficie	17.542 ha
Localización	Bizkaia
Inversión por superficie	138 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.563.757 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	15.066 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	578.050 €
D1 – Medidas de gestión	45.122 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	21.239 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	195.280 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	2.418.514 €

3.

ESPACIOS NATURA 2000 LOCALIZADOS EN GIPUZKOA

Los espacios RN2000 presentes en el Territorio Histórico de Gipuzkoa han recibido una inversión acumulada de **más de 26 millones de euros** durante el periodo 2017-2021.

Respecto a la distribución de las inversiones por categorías de gasto durante el periodo 2017-2021, más de 20 millones de euros de inversión (más del 75 % del total en Gipuzkoa) fueron destinadas a la **categoría D1 – Medidas de gestión**. La inversión en el resto de las categorías es relativamente similar.

Al igual que ocurre en Araba y Bizkaia, los ecosistemas con una mayor inversión total acumulada para el periodo 2017-2021 en Gipuzkoa son los espacios de **montaña y media montaña**. La inversión acumulada en estos asciende a más de 9 millones de euros (algo menos del 35 % de la inversión total en Gipuzkoa). Por ello, el segundo espacio RN2000 con una mayor inversión acumulada en Gipuzkoa se corresponde con un ecosistema de montaña y media montaña: la **ZEC Aiako Harria** (ES2120016). Sin embargo, el espacio con una mayor inversión acumulada en el territorio es la **ZEC Alto Oria** (ES2120005), un ecosistema fluvial. Es por ello por lo que, después de los espacios de montaña y media montaña, los ríos ocupan la segunda posición en términos de inversión acumulada para el periodo de análisis, habiendo recibido más de 8,5 millones de euros de inversión (aproximadamente el 32 % del total en Gipuzkoa). En tercer lugar, se encuentran los estuarios con casi el 7 % (más del 25 % del total en Gipuzkoa).

Comparando la inversión total acumulada —ver párrafo anterior— **con la inversión por superficie (€/ha)** —ver Figura 5 y Figura 6 —, se puede observar cómo los resultados varían. A pesar de que los espacios de montaña y media montaña acaparan la mayor parte de la inversión acumulada durante el periodo 2017-2021 (algo menos del 35 % del total), la inversión realizada por superficie (€/ha) en este tipo espacios es unas 30 veces menor que en los espacios fluviales. Concretamente, los **sistemas fluviales protegidos** recibieron 77.249 €/ha en el periodo de análisis, por 2.548 €/ha por parte de aquellos espacios de montaña y media montaña. De hecho, en segundo y tercer lugar respecto a la inversión por superficie se encuentran los estuarios, con 511.996 €/ha, seguido de los litorales, con 3.089 €/ha, quedando en cuarto lugar los de montaña y media montaña.

Mientras que tanto en Araba como en Bizkaia es principalmente un único espacio RN2000 el que aumenta el valor de la inversión por superficie del territorio histórico —Salburua y San Juan de Gaztelugatxe, respectivamente—, en Gipuzkoa son varios espacios fluviales, designados como espacios Natura 2000, los que aumentan dicha cifra. Concretamente, la **ZEC Alto Oria** (ES2120005) y la **ZEC Ría del Urola** (ES2120004) —ver Figura 1—, seguido de otros como la **ZEC Río Leitzaran** (ES2120013), **ZEC Ría del Oria** (ES2120005) y **ZEC Río Urumea** (ES2120015). Por tanto, y al igual que ocurre en el resto de los territorios históricos, los ecosistemas de montaña y media montaña muestran la mayor inversión total acumulada pero son otro tipo de ecosistemas —ríos en el caso de Gipuzkoa— los que muestran una inversión media por superficie mayor.

A la hora de conocer las actuaciones llevadas a cabo en los principales espacios RN2000 de tipo fluvial en Gipuzkoa, se observa cómo, en la **ZEC Ría del Urola**, la principal categoría de gasto se corresponde con la categoría de gasto D1, destacando el año 2017, cuando tuvieron lugar **tres ejecuciones de obras de saneamiento**: (i) saneamiento de Mutiloa con el colector del Alto Oria (715.000 euros), saneamiento en Gabiria (570.000 euros) y saneamiento en Baliarrain (300.000 euros). Su segunda categoría de gasto (con un 38 % del total) se corresponde con la categoría E2; concretamente, con una única inversión llevada a cabo en 2018 de más de casi 1,2 millones de euros relativa al **proyecto y obra de recuperación ambiental de la Playa de Santiago**, situada al este de la desembocadura de la Ría del Urola, en los municipios de Getaria y Zumaia.

En cuanto a la **ZEC Alto Oria**, su principal categoría de gasto (D1) se refleja principalmente en los años 2017 y 2018, cuándo se invirtieron 1,8 millones de euros (950.000 € cada año) en **completar el saneamiento de los núcleos de población que vierten sus aguas**, directa o indirectamente, al ámbito de la ZEC: conexión saneamiento Zaldibia, y núcleos de población de Mutiloa, Gabiria, Altzaga, Arama, Gaintza, Abaltzisketa, Baliarrain y Orendain. Por tanto, se observa como las actuaciones relacionadas con el saneamiento son las responsables de una tasa de inversión por superficie relativamente alta en este espacio.

En resumen, la tipología de gastos que reflejan una mayor tasa de inversión por superficie en los ecosistemas fluviales RN2000 de Gipuzkoa en comparación con otros espacios RN2000 del territorio —y, por consiguiente, de una mayor inversión media por superficie en ecosistemas fluviales que en el resto de los ecosistemas— radica en distintas actuaciones de saneamiento y recuperación, entre otras.

A continuación, y como se ha mencionado previamente, las siguientes figuras muestran la inversión por superficie (€/ha) para cada uno de los espacios Natura 2000 de Gipuzkoa-Guipúzcoa y su distribución por tipología de ecosistemas. A continuación de las figuras, se incluye una tabla resumen independiente para cada uno de los espacios del territorio histórico, donde se desglosa y muestra, para cada espacio, la tipología de gasto y ecosistemas, la inversión total, la superficie total, entre otros datos.

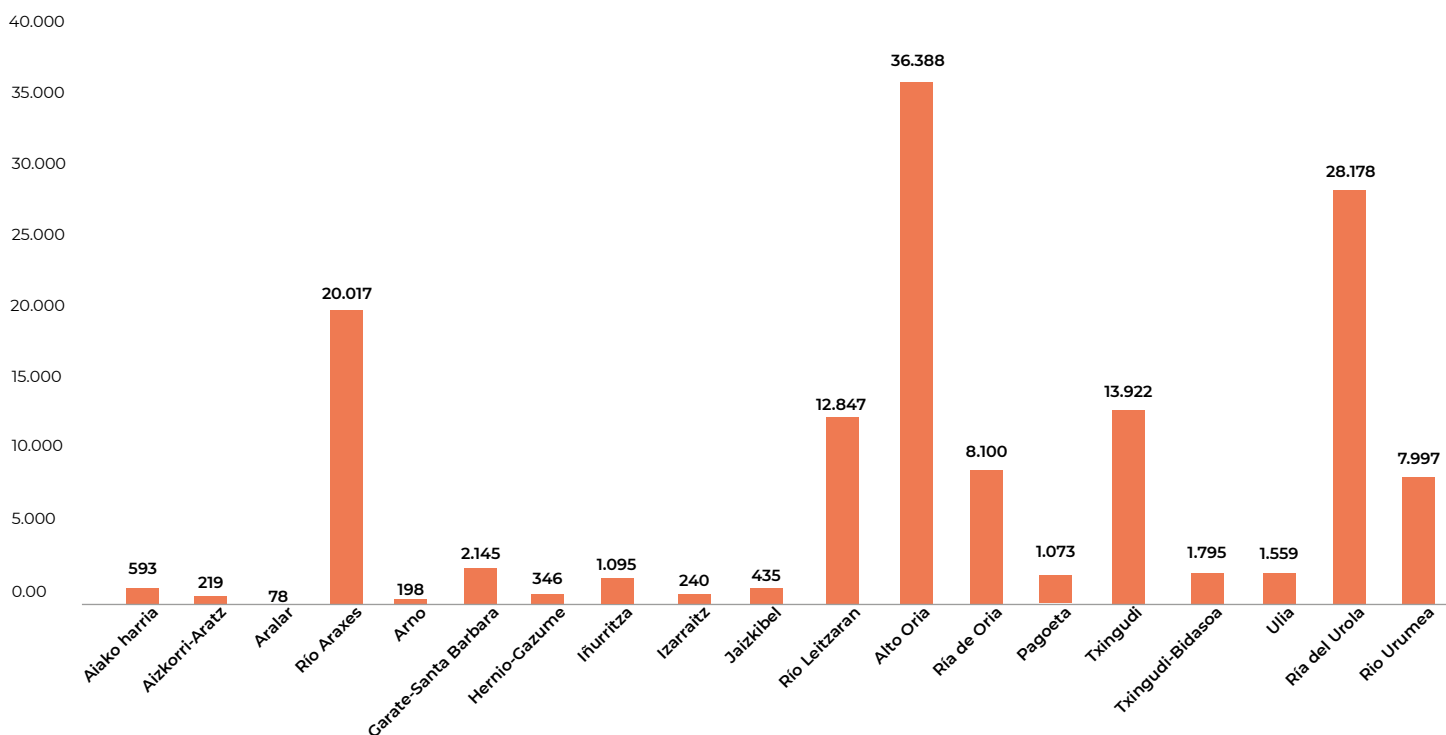


Figura 5. Inversión por superficie (€/ha) para los espacios RN2000 de Gipuzkoa

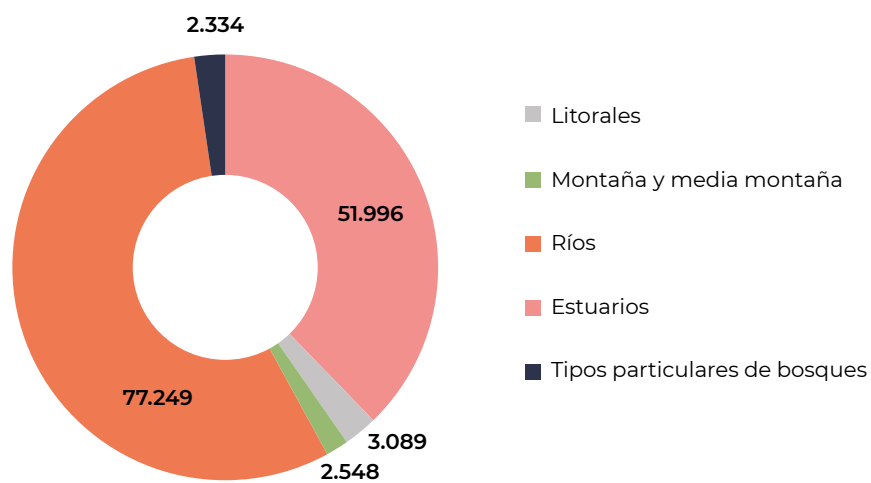


Figura 6. Inversión media por superficie (€/ha) y por tipología de espacio en los espacios de la RN2000 en Gipuzkoa

ES2120001 - ZEC Arno

Tipología de espacio	Tipos particulares de bosques
Superficie	1.1212 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	189 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	10.503 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	963 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	31.346 €
D1 – Medidas de gestión	166.878 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.097 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	1.511 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	212.298 €

ES2120002 - ZEC Aizkorri-Aratz⁸

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	15.937 ha
Localización	Araba / Gipuzkoa
Inversión por superficie	219 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.316.002 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	49.748 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	712.384 €
D1 – Medidas de gestión	1.117.581 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	34.268 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	99.911 €
E2 – Gestión del uso público	155.693 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	5.561 €
Total	3.491.147 €

ES2120003 - ZEC Izarraitz

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	1.606 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	240 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	27.564 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	3.721 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	47.547 €
D1 – Medidas de gestión	300.939 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.903 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	3.668 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	385.343 €

⁸Este espacio RN2000 es compartido por dos territorios históricos.

ES2120004 - ZEC Ría del Urola

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	112 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	28.178 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	286.049 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	96 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	3.129 €
D1 – Medidas de gestión	1.674.705 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	109 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	151 €
E2 – Gestión del uso público	1.191.010 €
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	3.155.249 €

ES2120005 - ZEC Alto Oria

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	152 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	36.388 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	649.632 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	131 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	4.250 €
D1 – Medidas de gestión	4.669.982 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	209.226 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	205 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	5.533.425 €

ES2120006 - ZEC Pagoeta

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	1.365 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	1.073 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	23.438 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	176.410 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	51.250 €
D1 – Medidas de gestión	1.203.357 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	1.668 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	8.554 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	1.464.678 €

ES2120007 - ZEC Garate-Santa Barbara

Tipología de espacio	Tipos particulares de bosques
Superficie	161 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	2.145 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.503 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	138 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	4.487 €
D1 – Medidas de gestión	337.827 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	157 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	216 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	344.328 €

ES2120008 - ZEC Hernio-Gazume

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	2.217 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	346 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	38.058 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	4.629 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	65.013 €
D1 – Medidas de gestión	651.032 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	2.501 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	4.683 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	765.915 €

ES2120009 - ZEC Iñurritza

Tipología de espacio	Litorales
Superficie	81 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	1.095 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	761 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	70 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	2.272 €
D1 – Medidas de gestión	85.725 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	79 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	110 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	89.017 €

ES2120010 - ZEC Ría del Oria

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	189 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	8.100 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.774 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	163 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	5.296 €
D1 – Medidas de gestión	1.527.184 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	185 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	255 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	1.534.857 €

ES2120011 - ZEC Aralar

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	10.954 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	78 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	188.059 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	165.859 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	329.987 €
D1 – Medidas de gestión	134.293 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	11.043 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	27.852 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	857.093 €

ES2120012 - ZEC Río Araxes

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	64 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	20.017 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	241.101 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	55 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	1.795 €
D1 – Medidas de gestión	1.018.121 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	24.434 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	87 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	1.285.594 €

ES2120013 - ZEC Río Leitzaran

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	92 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	12.847 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	861 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	79 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	59.061 €
D1 – Medidas de gestión	1.095.057 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	25.563 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	124 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	1.180.745 €

ES2120014 - ZEC Ulia

Tipología de espacio	Litorales
Superficie	42 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	1.559 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	395 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	36 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	1.180 €
D1 – Medidas de gestión	91 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	64.079 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	57 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	65.839 €

ES2120015 - ZEC Río Urumea

Tipología de espacio	Ríos
Superficie	73 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	7.997 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	686 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	63 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	2.049 €
D1 – Medidas de gestión	121.103 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	462.177 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	99 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	586.177 €

ES2120016 - ZEC Aiako harria

Tipología de espacio	Montaña y media montaña
Superficie	6.806 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	593 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	203.203 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	23.128 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	207.839 €
D1 – Medidas de gestión	3.573.391 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	7.424 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	19.146 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	4.034.131 €

ES2120017 - ZEC Jaizkibel

Tipología de espacio	Litorales
Superficie	2.470 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	435 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	42.401 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	24.190 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	91.428 €
D1 – Medidas de gestión	898.005 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	2.748 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	14.695 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	1.073.469 €

ES2120018 - ZEC Txingudi-Bidasoa

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	139 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	1.795 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.302 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	119 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	3.886 €
D1 – Medidas de gestión	104.178 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	136 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	139.930 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	249.552 €

ES0000243 - ZEPA Txingudi

Tipología de espacio	Estuarios
Superficie	138 ha
Localización	Gipuzkoa
Inversión por superficie	13.922 €/ha
Gastos ejecutados (2017-2021)	
A1 – Gastos de personal	1.293 €
C1 – Asistencias y designación ZEC/ZEPA	119 €
C2 – Gastos de asistencias técnicas	3.871 €
D1 – Medidas de gestión	1.776.718 €
D2 – Lucha contra especies invasoras	136 €
E1 – Campañas de comunicación y formación	139.928 €
E2 – Gestión del uso público	-
F1 – Adquisición de terrenos	-
F2 – Ayudas para acuerdos voluntarios	-
Total	1.922.065 €

